

**Министерство образования Российской Федерации
Государственное общеобразовательное
учреждение высшего профессионального образования
"Уральский государственный педагогический университет"
Факультет экономики и права
Кафедра права**

А.Б. Бедило

**Наркомания несовершеннолетних
и молодежи
(учебное пособие)**

**Екатеринбург
2004**

Печатается по разрешению научно-методического совета УрГПУ

Рецензенты: к.ю.н. проф. Ковин В.Ф.
к.ю.н. доцент Коробов Н.А.

Б90 Бедило Андрей Борисович
Наркомания несовершеннолетних и молодежи
Екатеринбург, 2004 - 119 с.

Учебное пособие посвящено актуальной с теоретической и практической точки зрения проблеме наркотизации несовершеннолетних и молодежи в России и Свердловской области.

Ее актуальность и обоснованность подтверждается возникшей научной и практической значимостью разработки оптимальных путей решения сложнейшей проблемы предупреждения, выявления, реабилитации несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотические средства.

Пособие рассчитано на студентов дневной и заочной формы обучения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
-----------------------	----------

ГЛАВА I. Наркомания несовершеннолетних и молодежи - глобальная проблема мирового сообщества

§ 1. Зарубежный опыт противодействия и профилактики наркомании несовершеннолетних и молодежи	7
§ 2. Противодействие и профилактика наркотизации несовершеннолетних и молодежи в России	32
§ 3. Основные показатели наркотизации и профилактическая работы среди несовершеннолетних и молодежи на Среднем Урале	49

ГЛАВА II. КРИМИНОЛОГО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАРКОТИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ

§1. Криминологическо-психологическая характеристика личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотические средства	61
§ 2. Мотивация наркотизации несовершеннолетних и молодежи	88
§ 3. Основные направления профилактики наркомании несовершеннолетних и молодежи.	96

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	115

ВВЕДЕНИЕ

Расширяющийся из года в год незаконный спрос на наркотические средства, масштабы распространения незаконного производства и оборота являются глобальной проблемой современности, представляют реальную угрозу для существования всего человечества, социально - экономической и политической стабильности, национальной безопасности и суверенитета всех государств.

Социальная история наркомании уходит в глубокую древность. Практически люди всегда использовали те или иные средства фармакологического воздействия для видоизменения своего настроения, мобилизации своих сил и просто для забвения. Антропологи полагают, что в этих целях западная ветвь человечества использовала в основном алкоголь, тогда как восточная - собственно наркотики, такие, как мак, конопля горных плато Ирана, мексиканские шампиньоны, японские лишайники и пр.

До недавнего времени принято было считать, что по сравнению с пьянством и алкоголизмом наркомания не получила в нашей стране широкого распространения, что это сугубо «закордонное явление». Атмосфера самоуспокоенности, характерная для периода застоя, привела к ситуации, «когда в упор не видели надвигающуюся опасность, острую социальную проблему». Действовал известный принцип: «Этого быть не может потому, что не может быть никогда».

Следует отметить, что в 60-70-е г.г. некоторые криминологические учреждения имели смелость проводить исследования фактического состояния наркомании в стране и сигнализировать о нарастающих масштабах и высокой латентности явления (в том числе его распространенности в среде несовершеннолетних и молодежи). Однако эти документы были закрыты руководителями правоохранительных органов бывшего Союза ССР, не принимались во внимание. Как и в других случаях, наука оставалась невостребованной.

В настоящее время положение существенным образом изменилось. Масштабы наркотической угрозы оцениваются объективно и реально. Разработаны пакеты законодательных и других нормативных актов по борьбе с наркобизнесом. Отсюда еще более актуализировались значимость четкого понимания на всех уровнях деятельности органов внутренних дел, других правоохранительных органов своего места в этой борьбе, ее задач, возможностей, средств, условий и критериев эффективности.

Высокая рентабельность наркобизнеса обусловила его практически полную монополизацию организованными преступными группировками, создающими по существу «индустрию» изготовления и рас-

пространения наркотиков. Только по Свердловской области за 2003 г. денежный оборот от продажи наркотиков составил ориентировочно более 9 млрд долларов. При операциях с наркотиками прибыль составляет от 300 до 2000 %.

Изменилась ситуация, связанная с правонарушениями на почве наркомании подростков. Вызывает обоснованную тревогу тот факт, что за десять лет (1994 - 2004 гг.) наблюдается увеличение в 2,5 раза (с 2,4 до 6,1 тысяч) числа под учетных подростков, принимающих наркотикосодержащие препараты.

Отсутствие реально действующих антинаркотических программ, значительное сокращение специализированных медицинских учреждений привело к тому, что количество подростков, находящихся в момент совершения преступления в состоянии наркотического (токсического) возбуждения, возросло за указанный период времени в двенадцать раз.

Обострению наркотической обстановки способствует распространение наркотиков не только среди взрослых, но и в среде несовершеннолетних, в том числе и целого ряда новых синтетических наркотиков - ЛСД, метадона, фенциклидина, «экстази» и др., наркотическое пристрастие к которым может возникнуть даже после разового приема. Увеличение числа подростков-потребителей наркотически веществ стимулирует повышение уровня спроса и соответственно увеличение цен на наркотики, средства для приобретения которых в своем большинстве добываются преступным путем.

Анализ статистики показывает, что в 2003, нач. 2004 гг. среди преступников в сфере незаконного оборота наркотиков, несовершеннолетние составили до 10%, лица в возрасте от 18 до 30 лет - 62,8%. Количество несовершеннолетних, участвовавших в незаконных операциях с наркотиками, увеличилось на 14%, почти треть из них совершали правонарушения в группе.

В мировой печати все чаще стали высказываться по поводу нарастающей наркотизации молодежи. «Если раньше с помощью наркотиков от действительности бежали взрослые, то теперь наркомания угрожает быстро распространиться среди молодежи во всех слоях общества.» В последние годы, как уже отмечалось, распространение наркотиков в мире достигло такого уровня, что, по мнению ряда зарубежных исследователей, ставит цивилизацию на грань катастрофы. Неутешителен прогноз к началу третьего тысячелетия. Особенно интенсивный рост преступности, связанный с незаконным оборотом наркотиков, будет наблюдаться в маргинальных, главным образом молодежных, слоях населения; более высокими темпами, чем раньше, будет проходить включение в совершение противоправных действий

несовершеннолетних и детей в возрасте до 14 лет.

Отмечается увеличение смертности среди лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что как в мире, так и в нашей стране за последние 20 лет наблюдается тенденция перехода наркоманов на употребление все новых и новых наркотикосодержащих лекарств. Синтетические наркотики - явление для России достаточно новое. По статистике число задержаний с такими препаратами за год возросло в 7,5 раз.

Длительное употребление наркотиков ведет к таким социальным последствиям, как нарушение отношений в семье, деградация личности, которая наступает в 15-20 раз быстрее, чем от алкоголя. Отмечается, что наркомания связана с преступностью гораздо теснее, чем алкоголизм.

Серьезную озабоченность вызывает рост числа наркоманов среди несовершеннолетних и молодежи. Наркомания в России резко помолодела. Жертвами наркоторговцев становятся дети, не имеющие увлечений, равнодушные к спорту, а потому проводящие большую часть времени на улице в безделье. В последние годы криминологи кроме изучения наркотизации среди несовершеннолетних обратили внимание и на наркоманию молодежи. Ученые-криминологи основное внимание сосредоточили на причинах наркотизации, детерминации поведения личности молодого потребителя наркотиков, социально-психологических особенностях ее перевоспитания и исправления.

Структура наркомании среди молодежи представляет собой сложный и тонкий «организм», подверженный различным влияниям, колебаниям и изменениям, знание которых позволяет предусматривать и осуществлять на практике конкретные профилактические мероприятия. При этом закономерно возникли вопросы, связанные с возрастными и социально-демографическими признаками молодежи, ибо учет этих признаков необходим для криминологической характеристики наркотизации данной возрастной категории. Существуют различные точки зрения по указанным вопросам.

Такое дифференцированное разделение позволяет, на наш взгляд, выделить возрастные особенности, проблемы каждой категории, социально-криминологические характеристики, увидеть формы проявления общих закономерностей развития молодежи и наиболее трудновоспитуемой ее части, имеющей отклонения от социальных норм поведения.

Наркоситуация в России убеждает в том, что за последние 5 лет произошли существенные негативные изменения в содержании и формах наркотизации молодежи и подростков. Во-первых, неук-

лонно растет общее число наркоманов среди молодежи и подростков. Только в Свердловской области число потребителей наркотиков среди несовершеннолетних возросло более чем в 5 раз. Во-вторых, структура молодежного наркотизма заметно трансформируется в сторону расширения числа потребителей тяжелых видов наркотиков, прежде всего героина, кокаина, экстази. В-третьих, углубляется негативное влияние на характер молодежной наркотизации нецивилизованных форм внедряемых в обществе рыночных отношений. «Дикий» рынок приводит к резкому социальному отторжению молодежи и, соответственно, росту потребителей наркотиков. Анализ документальных и статистических источников убеждает в том, что за последние годы в стране созревает новая по своим источникам, факторам и условиям проявления ситуация в сфере наркотического влияния на молодежь. Она требует своего изучения и систематического «отслеживания». Без ее анализа невозможно предпринять адекватные меры профилактики наркотизации среди молодежи и подростков.

В этой связи закономерна постановка вопроса о разработке методологии и методики изучения наркотического влияния на молодежь и получении конкретных результатов такого изучения на уровне конкретных регионов России, в частности Свердловской области - одного из самых, по оценкам специалистов, наркотизированных регионов России.

Исследованию различных вопросов проблем наркомании и незаконного оборота наркотических средств посвящены в последние годы работы многих авторов, среди которых следует отметить, прежде всего, Р. О. Авакяна, А.Г. Бронникова, А.А.Габиани, Б.Э.Закирова, Г.М.Меретукова, Л.П.Николаеву, В.И.Омигова.

В них содержится много важных практических рекомендаций по борьбе с данными преступлениями, обращается внимание на опасность наркомании как социального явления; разрабатывается методика выявления и лечения лиц, потребляющих наркотические средства; предлагаются меры по совершенствованию законодательства.

Вместе с тем научные исследования, несмотря на предпринятые попытки, не исчерпывают всех аспектов общенациональной проблемы наркобизнеса и наркотизации несовершеннолетних и молодежи, не исключают необходимости углубления ее разработки в целом. Это связано с тем, что наркобизнес и наркотизация несовершеннолетних и молодежи до сих пор не отнесены к категории прямых угроз социальной стабильности общества и национальной безопасности.

До настоящего времени не определено четкое понятие наркотизации несовершеннолетних и молодежи; не выработана методика вы-

явления, реабилитации и профилактики; не разработаны эффективные меры по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших наркотизации несовершеннолетних и молодежи; не показаны исторический аспект проблемы; слабо изучена криминологическая характеристика несовершеннолетнего потребителя наркотиков; недостаточно полно раскрыты методы действия наркодельцов по вовлечению несовершеннолетних и молодежи в наркоманию; не в полном объеме отражена система взаимодействия различных органов, в том числе на международном уровне.

Изложенные обстоятельства обусловили необходимость выбора данного исследования. Его актуальность и обоснованность подтверждается возникшей научной и практической значимостью разработки оптимальных путей решения сложнейшей проблемы предупреждения, выявления, реабилитации несовершеннолетних и молодежи потребляющих наркотические средства.

Автором использован личный опыт оперативно - розыскной работы в отделе по борьбе с незаконным оборотом наркотиков криминальной милиции ГУВД Свердловской области и научно - исследовательской деятельности.

Основные теоретические положения и выводы автор излагает с учетом практики работы правоохранительных органов зарубежных стран и подкрепляет их на основе современного анализа проблем борьбы с незаконным оборотом наркотиков и противодействия наркотизации несовершеннолетних и молодежи, освещаемой в нормативных актах, в зарубежной и отечественной литературе по криминологии, педагогике, социологии, наркологии и психологии.

ГЛАВА I.

Наркомания несовершеннолетних и молодежи - глобальная проблема мирового сообщества

§ 1. Зарубежный опыт противодействия и профилактики наркомании несовершеннолетних и молодежи.

Впервые проблема наркомании дала знать о себе в начале 60-х годов и была признана серьезной проблемой. С учетом этого в 1961 г. Организацией Объединенных Наций принята Единая конвенция о наркотических средствах. Этому в первую очередь способствовало то обстоятельство, что наркомания, как социальное явление, поразила практически все регионы мира, хотя степень распространения, производства и потребления наркотических веществ в различных регионах в то время существенно отличалась. Если в Южной и Северной Америке, во многих странах Азии и Африки эта проблема уже в эти годы принимает характер национального бедствия, то во многих странах Европы (например, во Франции, Италии, Испании, Греции, Великобритании) она еще не выдвинулась в число проблем первостепенной важности.

Однако уже к началу 80-х годов повсеместно в мире отмечается тенденция роста наркомании и ситуация меняется. Широкий размах приобретает наркобизнес, который становится одной из главных составляющих организованной преступности. Интенсивно растет незаконный оборот наиболее сильных наркотических средств. Омолаживается контингент лиц, злоупотребляющих наркотиками. Эти и иные негативные явления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, стали характерны для многих стран мира.

В последние годы, организованная преступная деятельность в сфере наркомании распространяется угрожающими темпами, что позволяет сделать вывод о том, что человечество столкнулось с пандемией, стремительно поражающей все страны и континенты земного шара.

Согласно отчету ООН ежегодный оборот нелегальных наркотиков оценивается в 400 млрд. долларов, что соответствует 8 процентам мировой торговли. От 3,3 до 4,1 процента мирового населения, по оценкам UNDCP, потребляют наркотики, преимущественно продукты каннабиса (конопли).

Растет вал синтетических наркотиков. UNDCP подвергает критике устремления некоторых государств легализовать определенные наркотики.

О росте наркотизма можно отчасти судить по количеству изымаемых наркотических средств. В 1986 году в мире конфисковано 6 крупных партий героина (более 199 кг), в 1987 - 10, в 1988 - 17. В 1989 году изъято 170 тонн кокаина, в том числе в 15 случаях более 1 тонны сразу. По мнению большинства экспертов, изъятное составляет лишь десятую часть от незаконного оборота.

Только в США на тот период существовало около 450 крупных подпольных организаций, занимающихся контрабандой и продажей наркотиков. Ежегодно в США по экспертным оценкам нелегально ввозится 70 тонн кокаина, 4 тонны героина и 15660 тонн марихуаны. По официальным данным в США 23 млн. человек употребляют наркотики, а по данным Всемирной организации здравоохранения - более 30 млн. Всего же на западе насчитывается около 48 млн потребителей наркотиков. Около 62 млн. американцев старше 12 лет, то есть 22% населения, по крайней мере, один раз пробовали какое-либо наркотическое вещество. 500 тысяч человек принимают героин, миллионы употребляют кокаин, десятки миллионов - марихуану.

Каждый третий заключенный тюрем США является наркоманом, а расходы на репрессивную систему для борьбы с наркотизмом обходится госбюджету в 7,6 млрд. долларов, на профилактику 1,6 млрд. Ущерб экономике США от наркотизма в 1980 году составил 47 млрд., в 1983 году - 60 млрд. долларов и продолжает расти. По данным национального института наркотиков США более трети американцев до 25 лет потребляют кокаин, ежегодно в американских банках «отмывается» 110 млрд. наркодолларов. На август 1985 года 62% старшеклассников в США подвержены наркомании. В 1979 году 5 % школьников США постоянно употребляли кокаин, в 1985 -уже около 8 %.

О серьезности этой проблемы для США свидетельствуют данные, приводимые в докладе директора департамента Белого Дома по контролю за оборотом наркотиков Барри Маккефри: «Число потребителей «жестких» наркотиков (кокаин) с 1991 по 1996 годы оставалось на одном уровне - 2,5 млн. человек, тогда как число других -значительно возросло, особенно среди 12-17-летних. Только в 1994 году число впервые попробовавших марихуану достигло отметки в 2,3 млн. человек ... Рост числа потребителей наркотиков порождает повышение спроса, и соответственно, предложения, что влечет увеличение числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Американские криминологи отметили эту зависимость уже давно и к причинам и условиям преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, отмеченных выше, они добавляют следующие: легализация наркомании; влияние субкультурных молодежных движений; недостаточно жесткие меры в борьбе с наркоманией

и ряд других. «

Данные о других странах различных регионов мира также со всей очевидностью свидетельствуют о значительном распространении незаконного оборота наркотических средств. В частности, обостряется ситуация в Европе. Так, только объем изъятий героина здесь в 1993 году достиг рекордного уровня, превысив 8 тонн, а кокаина - 18 тонн.

В последние годы в ФРГ, а затем и в Германии общая ситуация с наркотиками значительно обострилась в связи с поступлением большого их количества из Южной Америки, Азии и Среднего Востока. В результате неумеренного потребления наркотиков в 1989 году в ФРГ погиб 991 человек, а в 1999 году эта цифра возросла до 1,5 тысяч человек. Если в 1987 году в ФРГ было конфисковано 2 тонны марихуаны, то в 1999 году - уже 13,6 тонн; в 1988 году более тонны «сильных» наркотиков было изъято в ФРГ; в 1989 году это количество превысило 2 тонны. В настоящее время становится все более очевидным, что на рынке наркотиков в Германии доминируют преступные организации, действующие в международном масштабе.

В Великобритании наблюдается рост числа наркоманов, зарегистрированных в Министерстве внутренних дел в связи с сигналами, поступившими от лечащих врачей. В 1989 году общее число зарегистрированных наркоманов возросло на 17% по сравнению с 1988 годом и достигло почти 15 тыс. Считают, однако, что фактическое число людей, хронически злоупотребляющих наркотиками, значительно выше.

Как отмечалось в меморандуме комиссии МВД Великобритании по вопросам оборота наркотиков и связанных с этим опасных преступлений, «очень высокий процент злоупотреблений наркотиками в стране связан с их нелегальным ввозом. В Испании незаконный оборот наркотиков достиг таких объемов, что в 1993 году почти треть (5,3 т) изъятого в Европе кокаина приходилось на эту страну. Такие масштабы оборота отражаются на положении в самой стране и других странах Европы. Поэтому эту страну можно рассматривать не только как страну-потребителя, но и как транзитную. Например, оборот гашиша в Испании является стабильным. Это объясняется близостью Марокко, а также тем фактом, что эта страна является главным поставщиком данного сырья. Значителен и оборот каннабиса. В 1993 году его было изъято 23 тонны.

Признавая, что незаконный оборот наркотиков представляет преступную международную деятельность, пресечение которой требует неотложного и самого первоочередного внимания, большинство стран мира считают важнейшим условием успеха в борьбе с наркотизмом объединение усилий в рамках международного сотрудничества.

Международный аспект антинаркотизма проявляется в разнообразных правовых и иных мерах по борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, осуществляемых на международном уровне.

Особенность международного сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, как преступлением международного характера, состоит именно в том, что общественная опасность подобных деяний и их противоправность определяются в международных соглашениях, субъектами которых являются государства. В обязательства государств главным образом входит введение в национальные законодательства наказания таких деяний, оказание друг другу необходимой правовой помощи, включая выдачу преступников.

Борьба с распространением наркотиков осуществляется целенаправленно с использованием многосторонних международно-правовых норм, дифференцирующихся на общие и специальные. К общим нормам относятся акты, регулирующие различные международные отношения, в том числе направленные на борьбу с международными преступлениями и преступлениями международного характера, включая наркобизнес. Специальные нормы представляют международно-правовые акты, непосредственно направленные на преодоление наркотизма. Среди них важнейшее значение играют многосторонние международные конвенции.

Впервые такая конвенция по опиуму была подписана в Гааге 23 января 1912 г. После ее принятия многие страны приняли национальные законодательства, запрещающие или ограничивавшие производство, импорт, хранение и использование опиумных наркотиков.

Впоследствии, вплоть до начала 1960-х годов, международное сообщество не раз прибегало к принятию международных документов, касающихся контроля за оборотом наркотиков, которые были использованы при подготовке Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года.

Главная цель Единой конвенции, вступившей в силу в 1964 году, заключается в том, чтобы подтвердить, кодифицировать, упростить, обновить и дополнить ранее заключенные договоры. Она ограничивает производство, изготовление, торговлю, импорт, экспорт, распределение и использование наркотических средств исключительно медицинскими и научными целями и направлена на борьбу с наркоманией, в связи с чем правительства обязаны предоставлять всевозможные средства для лечения, ухода и специальной реабилитации наркоманов.

Общие обязательства государств-участников Единой конвенции, отражены в статье 4. Они обязывают их принимать такие законодательные и административные меры, которые могут быть необходимы

для контроля и надзора за изготовлением, производством, торговлей и распространением, расчетами потребления наркотических средств и статистики, мерами борьбы с незаконным оборотом, представлением сведений международным органам.

В соответствии со статьей 35, в целях борьбы с незаконным оборотом наркотиков, стороны: а) принимают внутригосударственные меры для координации превентивных и репрессивных мероприятий против незаконного оборота; б) помогают друг другу в проведении кампании по борьбе с незаконным оборотом; в) тесно сотрудничают друг с другом и с компетентными международными организациями, членами которых они являются, для проведения согласованных кампаний по борьбе с незаконным оборотом наркотиков; г) обеспечивают быстрое осуществление международного сотрудничества между соответствующими органами; д) обеспечивают оперативное предоставление юридических документов сторонам для судебного преследования.

Конвенция определяет международные органы контроля над наркотическими средствами. Согласно статьи 5 таковыми являются: Комиссия по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета ООН и Международный комитет по контролю за наркотиками.

В данной Конвенции был оговорен механизм подведения под контроль и признания наркотическими веществ, которые стали предметом злоупотребления и незаконного оборота. Поэтому не случайно она пользуется особым вниманием правительств, о чем свидетельствует тот факт, что в настоящее время сторонами Конвенции являются 129 правительств.

В Протоколе 1972 года о поправках к Единой конвенции 1961 года были четко определены и расширены функции контроля и проверки Международного комитета по контролю над наркотиками. Также дополнительно были усилены меры по контролю, предусмотренные в 1961 году. Так, включено обязательство для сторон о представлении документов о деятельности по незаконному обороту наркотиков в рамках их границ. Уделено значительное внимание лечению, образованию, восстановлению и реабилитации наркоманов.

Новым этапом развития международного права в этой области явилось принятие Конвенции о психотропных веществах 1971 г. Она возлагает на государства-участники обязательства осуществлять национальный и международный контроль над психотропными веществами, которые являются или могут стать предметом злоупотребления в будущем в ущерб общественного здоровья.

Важнейшим документом, определяющим направление усилий

международного сообщества по противодействию незаконному обороту наркотиков, явилась Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Ключевые положения Конвенции 1988 года охватывают следующие области:

1) создание относительно единообразной классификации правонарушений и санкций за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

2) принятие мер, позволяющих определять, выявлять, замораживать, арестовывать и конфисковывать доходы, полученные, от незаконного оборота наркотиков, как на национальном, так и на международном уровнях;

3) оказание на широкой основе взаимной юридической помощи при расследовании, разбирательстве и судопроизводстве в отношении некоторых видов правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

4) международное сотрудничество, особенно между правоохранительными органами, по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках путем контролируемых поставок, а также других процедур и практики;

5) борьба с незаконным оборотом наркотиков на море, в зонах свободной торговли и свободных портах, в воздушном пространстве и на суше за счет использования коммерческих и других перевозчиков;

6) контроль за внутренней и международной торговлей и утечкой химических веществ, часто используемых для незаконного изготовления наркотиков, а также материалов и оборудования, используемых в этом вопросе;

7) меры по искоренению незаконного культивирования наркотикосодержащих растений и производства наркотиков, ликвидации всех форм незаконного оборота наркотиков, сокращения спроса на них и потребления.

Значение вышеперечисленных конвенций для профилактики наркомании, противодействия незаконному обороту наркотиков трудно переоценить. Во-первых, в них определяется особая международная и национальная опасность подобных деяний, которые посягают на международный и национальный порядок. Во-вторых, происходит согласование квалификации преступных деяний, определяется объект и объективная сторона преступлений подобного рода. В-третьих, положения и субъекты преступлений, коими по смыслу конвенции являются физические лица, граждане государства, иностранные граждане, лица с двойным гражданством и лица без гражданства. В-четвертых,

положения конвенций содержат непосредственные обязательства государств по координации мер борьбы по предотвращению и пресечению преступлений международного характера. И, наконец, в-пятых, конвенции содержат нормы по установлению юрисдикции государств над преступлениями и преступниками.

Вместе с тем нельзя не отметить неоднозначную оценку этих документов со стороны различных общественных организаций. Так, Международная антипрогибиционистская Лига не раз отмечала, что Конвенции ООН о наркотических средствах санкционировали на мировом уровне «войну с наркоманами». По их мнению «прогибиционизм не только опирается на весьма сомнительные принципы, но и, оставаясь весьма далеким от достижения намеченных целей, является источником возникновения целого ряда разрушительных последствий, превосходящих по своей серьезности и масштабности весь мыслимый ущерб от того явления, с которым, как принято считать, он, собственно, и борется». В связи с этим сторонники антипрогибиционистской («противозапретной») позиции выступают за пересмотр или отмену с использованием юридических средств Конвенций 1961 и 1988 годов.

Несмотря на определенную поддержку этих идей со стороны ряда общественных организаций (прежде всего, выступающих за легализацию наркотиков) с ними трудно согласиться. Вместо целенаправленной, скоординированной антинаркотической политики, имеющей междисциплинарный план деятельности по борьбе со злоупотреблениями наркотикосодержащими средствами, под общим «лозунгом» соблюдения прав человека предлагается уже известная концепция «легализации» наркотиков, ведущая к разгулу наркомании. В связи с этим уместно привести мнение профессора Г.Г. Силласте, что «антигуманно, античеловечно защищать «право» личности на самоубийство.

Многолетний опыт развития международных контактов в борьбе с наркотизмом способствовал формированию сложного и разностороннего институционального механизма сотрудничества при разработке общих и специальных профилактических мер. Этот механизм сотрудничества включает в себя несколько групп организаций. Важнейшей из них является Организация Объединенных Наций, выполняющая координационные функции в этой работе на международном уровне.

В рамках ООН в соответствии с резолюцией 45/179 Генеральной Ассамблеи 21 декабря 1990 года создана и действует Программа по международному контролю за оборотом наркотических средств (ПМКНС).

Программа организована по следующим направлениям: выполнение договоров; осуществление политики и исследований, оперативная деятельность. В целях повышения эффективности и действенности механизма деятельности ООН по борьбе с наркотизмом, в эту программу полностью интегрированы структуры и функции бывшего Отдела по наркотическим средствам, секретариата международного комитета по контролю над наркотиками и бывшего фонда ООН по борьбе со злоупотреблениями наркотиками. Меры по преодолению наркотизма, осуществляемые под эгидой ООН, по их направленности можно классифицировать на следующие группы: информационно-образовательные, научно-исследовательские, технические, медицинские, экономические, финансовые, международно-правовые, предупредительные, контрольные, правоохранительные и др.

Кроме многочисленных функций, связанных с контролем над наркотиками, программа является секретариатом и исполнительным органом Комиссии по наркотическим средствам. В этой связи она оказывает помощь государствам в осуществлении договоров по контролю над наркотическими средствами и выполняет обязанности, вытекающие из действующих международных соглашений по контролю над наркотическими средствами, а также из мандата Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по наркотическим средствам.

В рамках Программы ООН по международному контролю за наркотиками в 1992 году были разработаны типовые проекты двух законов: «Законопроект, касающийся классификации и регламентации разведения, производства, изготовления и узаконенной торговли наркотиками, психотропными средствами и прекурсорами» и «Законопроект о пресечении незаконного производства и оборота подконтрольных веществ и о мерах борьбы со злоупотреблениями наркотиками и другими психотропными веществами».

Одной из важных особенностей этих законопроектов является отсутствие в них конкретных сроков наказаний за правонарушения, установленные ими. Установление сроков тюремного заключения и размеров штрафов является прерогативой соответствующих органов каждого государства.

В апреле 1994 года Программа подписала соглашение о субрегиональном сотрудничестве в области контроля над наркотическими средствами. Она предусматривает, начиная с октября 1994 года осуществление региональных программ в области подготовки полицейских, сотрудников таможни, специалистов по реабилитации и представителей средств массовой информации.

В июне 1999 года состоялась специальная сессия Генеральной Ас-

самблеи ООН по проблемам наркотизма. Во-первых, сессией принята программа борьбы с распространением наркотиков на 10-летний период, которая содержит как правоохранительные, так и профилактические мероприятия. Намечены основные этапы работы и конкретные цели. Поставлены задачи: радикально сократить незаконные посевы наркотикосодержащих растений, добиться резкого снижения спроса на наркотики. До 2003 года всем государствам надлежит принять законы и целевые программы по борьбе с отмыванием наркоденег. Правительствам предложено ужесточить контроль за производством, экспортом и импортом синтетических наркотиков и прекурсоров. Во-вторых, подтверждена решимость абсолютного большинства стран жестко бороться с незаконным оборотом наркотиков. Достигнуто взаимопонимание и единство подходов к решению проблемы наркотиков. В-третьих, все страны поддержали точку зрения о целесообразности усиления роли ООН в глобальном контроле за наркотиками и координации борьбы с их незаконным производством. С этой целью предложено переориентировать деятельность соответствующих структур ООН на решение практических задач противодействия легализации наркотиков и формированию молодежной наркотической субкультуры. В-четвертых, подчеркнута важность создания систем профилактики наркомании, лечения и последующей реабилитации наркоманов, формирования условий для свободного от наркотиков образа жизни. При этом наркобизнес был назван самым прибыльным и самым вредоносным видом криминальной деятельности.

Наряду с ООН и ее специализированными органами ряд крупных криминологических проблем решается в рамках международных организаций, имеющих в ООН консультативный статус. Среди этих организаций значительный вклад в дело борьбы с наркоманией вносят Международная ассоциация уголовного права (МАУП), Международное криминологическое общество (МКО), Международные ассоциации и организации по борьбе с наркоманией. Не являясь субъектами международного права, неправительственные организации могут выступать в качестве субъектов международно-правовых отношений и реализовать те права и возможности, которые определены для них субъектами международного права - государствами и межправительственными объединениями.

Противодействие наркомании, как глобальной проблеме современности, настоятельно требует совершенствования и координации деятельности правоохранительных органов. Основными формами международного сотрудничества в борьбе с ней являются: заключение и выполнение договоров по выявлению, раскрытию и расследо-

ванию преступлений, выдача преступников, представляющих международную опасность; признание и исполнение отдельных поручений иностранных государств по уголовным делам; оказание правовой помощи, включая выдачи подозреваемых и осужденных; регламентация вопросов уголовной юрисдикции и защиты прав человека в сфере уголовного судопроизводства; совместное изучение путей совершенствования борьбы с преступностью, повышения качества и эффективности работы правоохранительных органов, обмен опытом; обмен информацией по проблемам борьбы с преступностью.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков является одним из основных направлений деятельности Интерпола. В его структуре функционирует специальный департамент «контрабанды наркотиков», занимающийся непосредственной работой по организации противодействия НОН. На последней сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, рассмотревшей вопрос о незаконной торговле наркотиками в международном масштабе, отмечалось, что лишь 10% всех случаев торговых операций с наркотиками выявляются полицейскими системами разных стран. Сегодня третья часть уголовных дел, рассматриваемых Интерполом, связана с наркотиками. В связи с этим спланированы конкретные меры по борьбе с контрабандой наркотических средств, намечены пути дальнейшей активизации усилий в противодействии незаконному обороту наркотиков.

Проблемы наркомании и торговли наркотиками вызывает озабоченность у европейской общественности. Договор о Европейском Союзе предусматривает широкое сотрудничество 15-ти европейских государств-участников в области правосудия и внутренних дел, в том числе в вопросах торговли наркотиками. В течении 1990-х годов Европейским Союзом были приняты некоторые законодательные, организационные и стратегические решения. По итогам Маастрихского договора была создана правовая основа для контроля над наркотиками в рамках Союза. Она открыла новые возможности применению комплексного подхода к принятию специальных положений в данной области. Образованный в 1994 году в Лиссабоне Европейский центр по контролю над наркотиками и наркоманией в своей программе на период 1995-1999 годы основной задачей деятельности определил сокращение спроса на наркотические вещества. В ноябре 1990 года в Москве было проведено первое совещание глав европейских национальных правоохранительных органов по борьбе с наркотиками. Помощь национальным органам в противодействии незаконному обороту наркотиков оказывает Европол и, в частности, его оперативное подразделение - Отдел Европола по борьбе с наркотиками (Europol Drugs Unit - EDU) со штаб-квартирой в Гааге. В целях

повышения эффективности деятельности правоохранительных органов стран-членов ЕС в рамках EDU осуществляется обмен данными о личностях преступников между офицерами связи Европола, представляющими разные страны-члены ЕС в соответствии с национальным законодательством, оказание технической помощи и поддержки людскими ресурсами расследованиям и текущим операциям, проводимыми странами-членами Европейского Союза.

Наиболее тесное сотрудничество поддерживается между странами-членами или ассоциированными представителями «Группы Помпиду», созданной в 1971 году и действующей в рамках Совета Европы. В группу Помпиду входят: Австрия, Бельгия, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Великобритания.

Группа изучает проблемы, связанные с употреблением и торговлей наркотиками и координирует политику по этим вопросам на общеевропейском уровне.

Для координации политики в этой области, европейским комитетом по борьбе с наркотиками (СЕЛАД), разработан «Европейский план по борьбе с наркотическими средствами», который был принят Советом Европы. В соответствии с руководящими принципами, принятыми в июне 1991 года Европейским советом, все государства-члены Сообщества должны были принять соответствующие меры по борьбе с «отмыванием» денежных средств.

В феврале 1990 года 17-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН провозгласила период 1991-2000 годов Десятилетием ООН по борьбе против злоупотребления наркотиков.

В соответствии с Политической декларацией, это Десятилетие должно быть посвящено эффективной, последовательной деятельности, направленной на осуществление Всемирной программы по международному сотрудничеству в борьбе против незаконного производства, предложения, спроса, оборота и распространения наркотических средств и психотропных веществ.

Осуществление мероприятий в рамках Десятилетия показывает то, что без скоординированного международного сотрудничества невозможен успех в борьбе с наркоманией и наркотизмом, как глобальными проблемами современности. Необходима новая всесторонняя и активная мобилизация национальных и международных усилий на основе общепрограммных принципов и целей. В связи с этим представляется целесообразной разработка к началу нового тысячелетия Единой международной стратегии ликвидации наркотизма. Основными ее направлениями могли бы стать:

- 1) устранение социально-экономических и политических противоречий, способствующих распространению наркотизма;
- 2) разрушение мозговых центров наркопреступности, искоренение незаконного оборота наркотиков;
- 3) разработка универсальных международных законодательных мер, направленных на ликвидацию наркотизма;
- 4) имплементация международно-правовых стандартов борьбы с наркотизмом в уголовно-правовой сфере государств.

Одним из важнейших направлений международного сотрудничества и условием повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков является изучение и внедрение в практику деятельности законодательных, исполнительных, правоохранительных, медицинских, общественных органов позитивного опыта различных стран в этой сфере.

При этом особый интерес представляет анализ наркополитики различных государств, законодательного и организационного обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотиков и предупреждения незаконного потребления наркотических средств.

По мнению международной общественности наиболее солидный опыт в борьбе с наркоманией и НОН накоплен в Соединенных Штатах Америки, стране, наиболее пораженной наркоманией. Еще в 1930 году здесь была создана специальная организация для борьбы с наркоманией - Федеральное бюро наркотиков. На протяжении десятилетий принимаются и действуют федеральные программы по борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Систематически разрабатываются и осуществляются комплексные меры по совершенствованию правоохранительной деятельности, повышению эффективности судебной системы, органов образования и здравоохранения.

Основой этой деятельности в настоящее время является национальная стратегия по борьбе с наркотиками на период 1990-2000 годов. Стратегия предусматривает ряд основополагающих направлений борьбы, в числе которых отмечаются: уголовная юстиция; лечение и реабилитация; пресечение распространения наркотиков в школах, по месту жительства и работы; борьба с производством наркотиков за рубежом; борьба с контрабандой наркотиков; использование разведки; проведение широкомасштабных научных исследований.

Основной целью стратегии является ликвидация международной наркомафии и сокращение потребления наркотиков на 50% через десять лет.

Борьбой с наркобизнесом в США занимаются, главным образом, министерства юстиции, обороны, финансов, разведывательные орга-

ны. Главным ведомством, на которое возложена разработка национальной стратегии борьбы с наркопреступностью, является Министерство юстиции. В его состав входят; управление по борьбе с распространением наркотиков (ДЕА) отвечающее за разработку и реализацию оперативных программ, касающихся борьбы с наркоманией и наркобизнесом; Федеральное бюро расследований (ФБР); отдел по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, входящий в состав управления по уголовным делам. Борьбой с наркобизнесом в США также занимаются: служба иммиграции; береговая охрана; таможенная служба, не входящая в структуру Министерства юстиции.

Главную роль в борьбе с наркобизнесом в США играет Управление по борьбе с распространением наркотиков. Основными его функциями являются: расследование преступлений, связанных с наркотиками; руководство деятельностью национальной оперативно-информационной системы по борьбе с незаконным распространением наркотиков; подготовка оперативных программ, касающихся борьбы с НОН; контроль за выполнением программ, касающихся работы ДЕА с аналогичными службами других стран; координация деятельности с федеральными, штатовскими и местными органами власти по вопросам борьбы с незаконным распространением наркотиков; сотрудничество со всеми уровнями власти, с правительствами зарубежных государств по разработке программ, связанных с уничтожением посевов наркотикосодержащих культур; подготовка национальных кадров и обучение сотрудников полиции иностранных государств для борьбы с наркотиками.

Важным инструментом в решении этих задач совместно с Госдепартаментом и правоохранительными органами являются Вооруженные силы. На министерство обороны возлагаются функции по осуществлению контроля за производством, торговлей и потреблением наркотиков. Осуществление этих функций рассматривается приоритетным направлением по обеспечению национальной безопасности.

Заметное место в национальной стратегии США уделяется Концепции лечения и реабилитации наркоманов, которая насчитывает более 5 тысяч программ. Они составляют пять основных групп:

- 1) детоксикация, проводимая в стационарных условиях в целях избавления больного от наркотической зависимости;
- 2) лечение с помощью химических средств в частных клиниках и на дому в течение 3-4 недель;
- 3) терапевтическое лечение по месту жительства в группах в течение 18 месяцев;
- 4) амбулаторное лечение путем оказания помощи тем, кто сам

решил покончить с употреблением наркотических средств;

5) лечение от приверженности к кокаину.

В американской печати отмечается, что частные лечебные учреждения охватывают до 60% больных.

В соответствии с национальной стратегией основную роль в борьбе с наркоманией играют профилактические мероприятия. По мнению специалистов американского реабилитационного центра «Daitog» лучший способ вылечить болезнь - не заразиться ею. Одна из многочисленных антинаркотических программ под названием «Твое здоровье в 2000 году» предусматривает не просто передачу знаний, а повышение коммуникативной культуры. По мнению работников программы, человек, умеющий самостоятельно принимать решения, справляться со стрессами, с честью выходить из затруднительных ситуаций, имеет меньше шансов стать наркоманом. Умение воспринимать другого как партнера, коллегу, умение дружить - самая надежная защита от наркозависимости. Поэтому важная часть программы - проведение психологических тренингов общения, работа с родителями. По мнению американских специалистов, такой подход к профилактике наркомании эффективен. Не случайно программа, впервые запущенная в действие в 1975 году, претерпела не одну модификацию, в нее вовлекаются все новые и новые участники.

Активное участие в профилактике молодежной наркомании в США принимают полицейские органы в соответствии с концепцией коммунально-ориентированной деятельности полиции.

С 1983 г. в школах ряда штатов страны реализуется проект под названием Dare (Drug Abuse Resistaince)/ Edication), то есть воспитание сопротивления злоупотреблению наркотиками. Согласно целям и задачам программы, первоначальное обучение организуется специально-подготовленными сотрудниками полиции в пятых и шестых классах, а затем распространяется на школьников старших классов, отдельных вузов и родителей молодых людей. Для повышения эффективности программы, местная полиция постоянно привлекает различных деятелей, сотрудников социальных служб, молодежных организаций, средств массовой информации, судов и законодательных органов.

В 1996 г. к реализации этой программы было привлечено 25 тыс. офицеров полиции, которые обеспечивали обучение в 70% местных школ 50 штатов страны. Всего было обучено 25 млн. детей в американских школах и, кроме того, еще 8 млн. студентов в 30 зарубежных странах.

Результаты обследования проведенного институтом Гэллага показывают высокую эффективность реализации программы. Свыше

90% опрошенных подтвердили, что программа Dare помогла им избавиться от привычки злоупотреблять наркотиками и алкоголем. Достоверность программы подтверждают и работники образовательных структур. 88% респондентов заявили, что эта программа оказала положительное влияние на отношение к наркотикам школьников, 95% отметили ее благоприятное воздействие на студентов.

Этот опыт показывает, что совместные усилия полицейских органов, различных организаций и групп населения могут дать весьма неплохие результаты по снижению темпов наркотизации общества.

Профилактике наркомании подростков посвящена и программа «Забота о детях», созданная по инициативе ассоциации правоохранительных органов по борьбе с наркотиками (NEOA) (штат Коннектикут).

В рамках этого проекта, представляющего собой общенациональную программу, разработанную корпорацией Polaroid и национальным центром по потерянными и эксплуатируемым детям (National Center for Missing and Exploited Children - NCMEC), осуществляется информационно-разъяснительная антинаркотическая деятельность среди детей и общественности. В рамках проекта реализуются учебные программы, готовятся информационные материалы, выделяются стипендии. По мнению президента программы «Забота о детях» Р.О.Нага, ее реализация позволила дойти до тысяч детей и создать у них определенный иммунитет к наркотикам.

Анализ государственной политики США по противодействию наркотизму позволяет выделить ее основные черты:

- 1) государственный подход к борьбе с наркоманией и наркотизмом, выражающийся в ежегодном принятии Конгрессом США и подписываемом Президентом актов (биллей, стратегий, программ и т.д.) по контролю за наркотиками, с выделением средств из государственного бюджета;
- 2) комплексный, программный характер принимаемых мер, сочетающих в себе как вертикальные связи различных ведомств, занимающихся различными аспектами этой проблемы, так и строгую иерархическую систему связей по горизонтали в рамках выполнения программ на федеральном, штатовском и местном уровнях;
- 3) сочетание программного подхода с традиционно функциональным;
- 4) четкая постановка и ранжирование целей перед каждым финансовым и иным обеспечением по программе;
- 5) создание единой системы информационного обеспечения по проблемам борьбы с наркотизмом;
- 6) опора на общественность и, в первую очередь, на непосред-

ственное окружение наркомана - семью, родных, соседей и т.д.

7) участие в международной кооперации по пресечению ввоза наркотиков в страну;

8) наличие специального института, занимающегося исследованием проблем наркотизма, теоретическими разработками и подготовкой практических рекомендаций для органов, осуществляющих борьбу с наркоманией.

Отмеченные черты государственной политики США в области борьбы с наркотизмом, безусловно, не являются панацеей от «болезни века». Реальная ситуация не позволяет говорить о каких-либо серьезных успехах в борьбе с наркоманией в этой стране. Но критический подход к этому опыту и исследование его позитивных аспектов может способствовать поиску эффективных путей борьбы с наркоманией и связанных с ней девиаций.

Национальная стратегия США по борьбе с наркотиками включает и меры по совершенствованию уголовного законодательства. Основным нормативным актом американского законодательства, предусматривающим уголовную ответственность и наказание за преступления, связанные с наркотиками, является Закон «О борьбе со злоупотреблениями» от 1976 г. (в редакции 1981 г., 1986 г. и 1988 г.). Анализ этого документа позволяет отметить то, что в нем четко прослеживается тенденция к ужесточению наказания за преступления, связанные с незаконным производством, транспортировкой и сбытом наркотических средств. Так, закон 1986 г. установил обязательное пожизненное заключение для лиц, признанных виновными в непосредственном участии в качестве администратора, организатора и руководителя предприятия, которое занимается производством, импортом или распространением наркотиков, если доход такого предприятия превышает 10 млн. долларов в течение 12 месяцев.

Наряду с разветвленной системой правоохранительных органов, призванных вести борьбу с незаконным оборотом наркотиков и наркоманией, в США существуют сотни общественных организаций, занимающихся этой проблематикой. Центральное место среди них занимает Национальный центр по борьбе с наркоманией, созданный в мае 1992 г. Являясь независимой общественной организацией. Центр объединяет усилия специалистов в области медицины, охраны порядка и законности, бизнеса и экономики, представителей религиозных конфессий в борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, анализ национальной стратегии США по борьбе с наркотиками, федеральных программ по борьбе с наркоманией, нормативных актов, деятельности государственных и общественных орга-

низаций по борьбе с «белой смертью» свидетельствует о конструктивных подходах к решению этой глобальной проблемы. Несмотря на имеющиеся издержки в этой борьбе, необходимо отметить, что отдельные элементы стратегии и тактики американских специалистов в противодействии наркомании и НОН можно использовать и в России.

В отличие от наркополитики в США, имеющей «жесткий» характер по отношению к употреблению наркотиков в немедицинских целях и незаконному их обороту, в ряде стран Европы в течение последних лет получило широкое развитие движение за либеральное отношение к наркотическим средствам и их легализацию. Центром этого движения являются Нидерланды, Дания, Германия и Швейцария.

Антипрогибиционистское движение в этих странах разработало модели, предусматривающие легализацию наркотиков и направленные одновременно, по их мнению, на сокращение их распространения. В зависимости от степени легализации, можно выделить три основные модели: медицинскую, «пассивной продажи» и либеральную.

Основной смысл медицинской модели заключается в том, чтобы предоставить медицинским работникам исключительное право назначать для потребления запрещенные в этих странах наркотические препараты. Предусматриваются такие формы «ограничения», как выдача в аптеках героина лишь малыми инъекционными дозами с употреблением их по возможности на месте. По мнению разработчиков модели, ее преимуществом является то, что она способна внести успокоение в общественное мнение.

Модель «пассивной продажи» ориентирует на создание в каждой стране государственной монополии на производство, переработку, ввоз и продажу запрещенных в настоящее время наркотических средств. Она, по замыслу ее защитников, направлена на обеспечение наличия этих средств для их потребителей и исключает любую форму рынка.

И, наконец, третья, либеральная модель, предоставляет рыночным законам, в особенности законам спроса и предложений, возможность самим регулировать наличие, стоимость и вид предлагаемого товара.

Параллельно с разработкой этих моделей, возникло прагматическое движение, направленное на минимизацию негативных последствий, вызванных потреблением наркотиков (drug related harm reductin). Лейтмотивом концептуальной идеи здесь выступает мысль, что наркотики - это феномен, являющийся частью действительности, которые нуждаются в максимально возможной адаптации. В связи с этим предлагается вместо борьбы за воздержание постараться уменьшить негативные последствия от употребления.

Несмотря на «революционный» подход к проблемам наркомании,

апологеты политики «harm reductin» сами признают ее недостатки и, в первую очередь, неспособность ее повлиять на деятельность подпольного рынка и предотвратить многие негативные последствия от этой деятельности. Политика «harm reductin» также, как и кампания за депенализацию каннабиса и его производных, по их мнению, обретает смысл только в том случае, если она является частью общей стратегии, выступающей за контролируруемую легализацию всех видов наркотиков.

Наряду с общими тенденциями в наркополитике вышеперечисленных государств, анализ законодательства, медицинских и уголовно-правовых

подходов к проблемам наркомании и незаконного оборота наркотиков показывает определенные особенности в каждом из них.

Так, в Голландии, еще в семидесятых годах была разработана «процессуальная модель», направленная не на преследование употребляющих наркотики, а на снижение социальной изоляции и криминального поведения наркоманов. В 1979 году правительством принимается решение о переходе к программе «низкого порога», направленной на установление контактов полиции с наркоманами и теми, кто злоупотреблял наркотиками. В соответствии с этими программами служебный персонал должен придерживаться сочувственного отношения к наркоманам, обходиться без именных списков, а потребителям наркотиков предлагается помощь, удовлетворяющая их потребности (жилье, социальная поддержка, метадон).

В Амстердаме разрешена официальная выдача метадона в пяти точках города бесплатно. Проводятся также мероприятия по обмену использованных наркоманами шприцев.

В настоящее время в стране насчитывается более 20 тысяч больных наркоманией. Их лечение проводится в специальных консультативных бюро в основном методом социотерапии. В государстве действует более 200 антинаркотических программ, основывающихся на обучении «жизненным навыкам», «сбалансированному мышлению», решению личных и социальных проблем.

Меры профилактики наркомании определяются на национальном уровне путем тесного сотрудничества министерств юстиции, здравоохранения и культуры.

На местном уровне ответственность за меры по предупреждению наркомании и амбулаторную помощь несут 23 коммуны. 12 провинций, имея центры дезинтоксикации, отвечают за терапевтическую помощь. Все центры помощи и терапии (за исключением программ метадона) являются автономными неправительственными организациями.

Региональные сети включают амбулаторные службы (деятельность на местах, социальные консультации, лечение, употребление метадона и реабилитация), службы, наполовину занятые в жилых квартирах (дневные/ночные центры, амбулаторное лечение, занятость и восстановление), службы на местах (кризисные отделы, дезинтоксикационные отделы, терапевтические подразделения). Система региональной профилактики наркомании включает также: центры по проведению медицинских консультаций по проблемам алкоголя и наркотиков; муниципальные предприятия по употреблению метадона, санитарные службы, структуры по приему населения. Консультационные бюро призваны также оказывать помощь осужденным.

Предупреждение наркомании входит в школьные программы по обучению основам медицины и в программы для молодежи, ставящие целью обеспечение оптимального и психофизиологического состояния. Специальные пропагандистские кампании в средствах массовой информации направлены на конкретные группы риска. В коммунах, центрах, молодежных центрах особое внимание уделяется наркомании в целом, а не отдельным видам наркотиков.

Уголовное законодательство Голландии предусматривает наказание за хранение сильнодействующих наркотиков штрафом или одним годом тюрьмы. Специальные меры расследования применяются только при установлении фактов международной торговли крупными партиями сильно-действующих наркотиков.

Используя в профилактике наркомании прежде всего социальные меры, правительство Нидерландов фактически одобрило Концепцию нормализации проблем наркотиков, основанную на их легализации и считает ее предпочтительной по сравнению с другими странами.

Между тем, как подтвердила жизнь, терпимость к потреблению наркотических средств привлекает к себе внимание наркоманов и торговцев наркотиками из различных регионов мира. Голландский опыт показывает, что когда разворачивается настоящая система наркомаркетинга, то проводится политика стимулирования спроса, что не позволяет добиться эффективного решения проблемы борьбы с наркоманией.

Такое же положение, связанное с неограниченным предложением наркотиков, сложилось и в Швейцарии. Легализация наркотиков и позиция невмешательства властей в эту проблему привела к расширению структуры и масштабов злоупотребления наркотическими веществами и их незаконного оборота.

Попытки правительства по предложению местных властей ввести практику легального распространения героина среди определенного круга наркоманов без учета долговременных последствий этого шага

для отдельных лиц и общества в целом, при отсутствии надежного заслона противозаконной торговле наркотическими веществами, привела к использованию территории страны преступными группами для распространения наркотиков.

Расширению наркотизма в Швейцарии в определенной степени способствует и либеральное уголовное законодательство. Производство, ввоз-вывоз, хранение наркотических средств карается осуждением на 3 года, либо штрафом. Увеличивает вину участие в организованной преступной группе и получение прибылей.

Серьезно обостряет проблему борьбы с наркоманией в этом государстве и отрицательная позиция отдельных государственных органов и общественных организаций к присоединению страны к Конвенции 1971 года, ратификации ее положений и организации противодействия противозаконной торговле психотропными веществами, включенными в контролируемые международные списки.

Легализация наркотиков и их употребление в немедицинских целях нашла также немало сторонников в Германии. Некоторые «специалисты» по наркотикам считают, что контролируемая государством раздача наркотических средств улучшает шансы для лечения наркоманов, редуцирует необходимую для «добычи» нелегальных наркотиков преступность и предупреждает переход потребителей на «нелегальное положение».

Однако на государственном уровне эта позиция пока еще не нашла полной поддержки. Национальная программа контроля за злоупотреблением наркотиками, принятая в Германии в 1996 г., главными целями борьбы с наркотизмом ставит сокращение спроса на наркотики, антинаркотическую правоохранительную деятельность, законодательные меры и международное сотрудничество.

Национальная стратегия Германии в борьбе с наркоманией основана на концепции уязвленности личности, необходимости информирования людей об опасности наркомании и проведении вторичной профилактики. Основная цель - проведение специальных информационных кампаний для иллюстрации опасностей и трудностей, связанных с наркотиками. План действий предусматривает широкую серию пропагандистских акций, направленных на различные социальные группы.

В стране действует «Информационная система», основанная на центрах, которые собирают информацию о наркоманах в 300 амбулаторных клиниках. Исследованиями склонности молодых людей к употреблению наркотиков занимается и Федеральный центр образования молодежи. Природу и масштабы употребления наркотиков по различным возрастным группам изучает Министерство молодежи, се-

мы, женщины и здравоохранения.

Лечение и реабилитация наркоманов осуществляется в медицинских центрах, функционирующих на принципах доступности и возможности использования разнообразных методов и средств. Подчеркивается необходимость совмещать различные фазы лечения с налаженной моральной поддержкой и подготовкой к следующим этапам лечения при опасности сохранения наркозависимости.

Основным нормативным актом законодательства Германии, предусматривающим наказание за правонарушения, связанные с наркотиками, является Закон «Об обороте наркотических средств» от 28 июля 1981 года, дополненный в 1986 году.

Закон предусматривает уголовную ответственность по трем группам норм за деяния, связанные: а) с незаконным производством наркотиков; с производством наркотиков в крупных размерах, представляющих опасность здоровью или жизни людей; с производством наркотиков членами преступных объединений: с производством наркотиков с целью сбыта; б) с незаконным сбытом наркотиков; с незаконным сбытом наркотиков в особо тяжелых случаях; с торговлей наркотиками в крупных размерах; с торговлей наркотиками членами преступных объединений; с ввозом наркотиков в крупных размерах; в) с выделением квалифицированного признака - хранение наркотиков в крупных размерах.

Закон не устанавливает уголовной ответственности за потребление наркотиков и формирует нормы, направленные на смягчение наказания и даже отказ от него в отношении лиц, совершающих правонарушения, представляющие незначительную опасность для общества, которых еще можно избавить от физической наркотической зависимости.

Несмотря на относительно либеральный подход законодательства Германии к потребителям наркотиков, отдельные ученые этого государства считают, что наркополитка здесь все же носит больше карательный характер, что, в конечном счете, по их мнению, не влияет на реальное состояние наркомании. Так, сотрудник Центрального архива эмпирических социальных исследований Кельнского университета К.Х.Рейбанд, проведя на основе исследований оценку распространенности сильных и слабых наркотиков в различных странах и взаимосвязь проводимой антинаркотической политики с уровнем распространения наркотиков, установил, что тенденции в распространении наркомании в разных странах идут в одном направлении, несмотря на различную политику в отношении наркотизма.

Не подвергая сомнению достоверность указанного исследования, необходимо все же отметить, что его выводы не совпадают с мнени-

ем большинства ученых, занимающихся проблемами наркомании и наркобизнеса. Именно в комплексе мер, направленных на борьбу с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, видит мировое сообщество пути выхода из наркотического тупика. Именно в тех странах, где проводится целенаправленная политика по противодействию наркомании и НОН, просматриваются определенные позитивные сдвиги в борьбе с «белой смертью».

Примером тому может служить шведский опыт ограничительной наркополитики компромиссно сочетающей в себе репрессивный и либеральный подход к наркотикам и больным наркоманией. На глазах всей Европы шведское общество прошло тяжелый путь познания наркотизма и его последствий. И, хотя Швеция не дошла до полной победы над этой общественной деформацией, все же постоянный поиск оптимального механизма снижения немедицинского потребления наркотиков привел ее к современной стратегии, которая затрудняет доступность наркотиков и снижает на них спрос.

Определяя приоритеты в наркополитике шведское правительство исходит из того, что злоупотребление наркотиками является следствием нерешенных проблем в семье, школе, на работе, безработицы, одиночества и т.д. В связи с этим основное внимание государственных и общественных органов уделяется регулярно проводимому анализу ситуации на различных уровнях. На уровне министерств существует специальный координирующий орган. На общенациональном и региональном уровнях - комиссии по координации деятельности по различным вопросам. На местах предусмотрена разработка программ по осуществлению координации и контролю по следующим направлениям: а) текущий контроль за ситуацией в районе, осуществляемый совместно специальными службами, школами, учреждениями, занимающимися организацией досуга, добровольными организациями, исправительными заведениями и органами наблюдения за условно освобожденными; б) усилия, предпринимаемые совместно социальными службами, учреждениями и организациями досуга и родителями по борьбе с прогулами и злоупотреблением наркотиками; в) раннее обнаружение случаев употребления наркотиков и оперативное совместное реагирование на эти факты родителей и ответственности; г) сотрудничество полиции, учителей, персонала, занятого в местах организованного досуга, родителей и учащихся в целях обнаружения случаев торговли или злоупотребления наркотиками; д) обязательное наблюдение со стороны социальных служб за лицами, подвергавшимися аресту по причине употребления наркотиков или криминального поведения; е) сотрудничество социальных служб, мест предварительного заключения местных исправительных заведений и

органов по наблюдению за условно освобожденными осужденными; ж) сотрудничество социальных служб, бирж труда, органов по распределению жилой площади, жилищного страхования в вопросах профилактики и реабилитации.

Оказание медицинской и реабилитационной помощи является одной из основных позиций всех программ, принимаемых в рамках шведской антинаркотической политики еще с 1960-х годов. В настоящее время в стране насчитывается 103 территориальных поликлиники для страдающих злоупотреблением наркотиками. Большинство лечебниц предусмотрены для прохождения лечения на добровольной основе. Кроме того, имеются 42 заведения для принудительного лечения. В соответствии с Законом о принудительном лечении лиц, злоупотребляющих алкоголем и наркотиками, принудительному лечению могут быть подвергнуты постоянно злоупотребляющие алкоголем или наркотиками. Максимальный срок лечения не должен превышать 6 месяцев.

Политику легализации наркотиков, проводимую европейскими странами, Швеция считает чрезвычайно опасной и рассматривает ее как угрозу странам и народам мира.

Шведское законодательство по наркотикам относит следующие действия к числу уголовно наказуемых: употребление наркотиков; незаконная передача наркотиков другому лицу; приобретение наркотиков с целью передачи их другому лицу; приобретение, переработка, упаковка, транспортировка, хранение или другие действия с наркотиками, предназначенными для целей иных, чем личное употребление; предложение наркотиков для продажи, хранение или передача денег, полученных от продажи наркотиков; пособничество в установлении контактов между лицом покупающим и продавцом или аналогичные действия, способствующие торговле наркотиками; преднамеренное владение наркотиками.

Максимальное наказание за нарушение закона о наркотиках составляет три года лишения свободы, за исключением случаев особо грубого нарушения закона, влекущих за собой наказание в качестве лишения свободы на срок до десяти лет. В законодательстве оговаривается, что употребление наркотиков не наказуемо в том случае, если лицо, совершившее незаконное действие, обращается за лечебно-реабилитационной помощью.

Деятельность полиции по борьбе с незаконным оборотом наркотиков осуществляется на местном, региональном и центральном уровнях. Оперативная работа местных органов полиции проводится в рамках планового отдела и отдела уголовной преступности. В крупных городах имеются специальные антинаркотические подразделения,

главной задачей которых является борьба с уличной торговлей наркотиками. На региональном уровне имеются отделы по борьбе с наркотиками, занимающиеся преступлениями, связанными с НОН. На общенациональном уровне Государственное управление шведской полиции имеет специальный координационный отдел по борьбе с наркотиками.

Специальные лечебно-профилактические мероприятия проводятся с осужденными в исправительных учреждениях. Обеспечение лечения и помощи находящимся в них наркозависимым считается приоритетной задачей. Некоторые из исправительных заведений располагают отделениями, специализирующимися на организации различных методик профилактики наркомании. Кроме того, осужденные, злоупотребляющие наркотиками, имеют право проводить часть своего срока в лечебно-реабилитационных или семейно-воспитательных домах.

Таким образом, умеренная система социально-правовых, криминалистических мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотиков в Швеции, позволяет успешно проводить целенаправленную антинаркотическую политику, опыт реализации которой заслуживает внимания.

Исследование зарубежного опыта противодействия наркомании свидетельствует о том, что одним из перспективных и действенных направлений этой деятельности является формирование и реализация молодежной политики.

На прошедшей с 8 по 17 февраля 1993 года в Вене тридцать третьей сессии ООН была принята Всемирная Программы действий, касающийся молодежи, до 2000 года и на последующий период.

В разделе 6. «Злоупотребление наркотическими средствами» отмечается, что особое беспокойство в последние годы вызывает уязвимость молодых людей с точки зрения неправильного употребления наркотических средств или злоупотребления ими. Последствия расширения масштабов злоупотребления наркотическими средствами и их незаконного оборота, в частности среди юношей и девушек, являются вполне очевидными.

Молодежная политика за рубежом не основывается на единой теории и не представляет законченную комплексную систему, призванную детально регламентировать жизнедеятельность молодого поколения. Наличие большого количества научных школ, исследовательских подходов в изучении и объяснения поведения, путем социализации молодого поколения позволяют успешно привлекать многочисленные научные разработки к решению проблем мо-

лодежи, подростков и детей.

Анализ зарубежного опыта реализации молодежной политики позволяет отметить, что наряду с различными подходами к ее выработке осуществлению, основные тенденции для большинства «европейских» стран являются общими. Среди них необходимо отметить следующие: а) на сегодняшний день молодежная политика в развитых странах представляет самостоятельное направление деятельности государства; б) происходит переход от всеобъемлющих, единых, централизованных общегосударственных программ для всей молодежи к целевым. в) децентрализованным, гибким проектам, при реализации которых делается акцент на усилия местных органов власти; г) наблюдается отказ от долговременных молодежных программ по причине темпов общественного развития, интенсивных изменений в мире; д) эффективность реализации программ зависит от учета интересов, потребностей, желаний молодежи, ее постоянно меняющихся требований к качеству образования, трудоустройства, досуга, сфере услуг. В программах значительное место уделяется механизмам самоуправления и самоопределения молодежи в выборе форм организации свободного времени, учебного и трудового процессов; е) постоянно используется научное пропагандирование, социологическое обеспечение молодежных программ, базирующихся на широкомасштабной паспортизации и информатизации.

Обобщенный международный опыт свидетельствует, что стратегия противодействия и профилактики наркотизации несовершеннолетних и молодежи должна быть направлена, прежде всего, к социальным факторам и включать в себя: широкое публичное просвещение в дошкольных и общеобразовательных учреждениях, на производстве, по месту жительства; расширение программ лечения и реабилитации больных наркоманией; соответствующие социальные программы, объединяющие усилия всех заинтересованных государственных и общественных органов в борьбе с наркотизмом. В каждом из государств имеется свой позитивный опыт и особенности социально-правового, медицинского и финансового характера регулирования и практической коррекции этой социальной патологии в половозрастных группах населения.

Анализ международно-правовых норм и внутреннего законодательства государств показывает тенденцию установления международным сообществом и отдельными странами все более жестких мер для преодоления наркотизма - от международного контроля за правомерным распределением и использованием наркотических средств до постоянно детализируемого контроля за их незаконным оборотом и «отмыванием» доходов, приобретенных преступным пу-

тем в результате наркобизнеса. В ведущих государствах Европы и Америки наблюдаются тенденции криминализации и усиления наказания за преступные действия с наркотиками.

§ 2. Противодействие и профилактика наркотизации несовершеннолетних и молодежи в России

В дореволюционной России не имели понятия о наркомании, наркотических средствах, наркотикосодержащих растениях. Проникновение наркотиков в Россию произошло в середине XIX в. и имеет свою историю. В 50-е гг. прошлого столетия, при занятии Амурской и Приморской областей, Российское правительство столкнулось с опиумо - курением и издало указ о его запрещении, а в 70-е гг. этого же века, при присоединении Туркестанской области последовал такой же указ и о запрещении гашишо-курения. Результат этого запрещения был сведен к тому, что курение гашиша (кок-нар или терьяк, как его называло местное население) вместо 1 руб. 80 коп. стал продаваться по 50 руб. в ценах того времени. Это запрещение не имело иного результата, кроме подорожания стоимости наркотика. В Туркестане, где фунт опиума вместо 10 или 15 руб., за которые он продавался в Манчжурии, местное российское население должно было покупать его за 70 или 100 руб.

До издания Указа Российского Правительства, запрещающего посев и потребление наркотиков, жители Туркестанской области занимались выращиванием мака и конопли для наркотических целей, и никто на это не обращал внимание. Однако с изданием запретительного закона иногородцы вынуждены были заниматься контрабандой всех видов наркотиков, а сельскохозяйственная промышленность азиатского региона от уничтожения посевов мака и конопли понесла большие убытки. Но, несмотря на этот запретительный закон, поступление гашиша и опиума продолжалось как в Туркестане, так и на Дальнем Востоке, к тому же стало наблюдаться проникновение наркотиков и в другие регионы России.

Закон, изданный Правительством Российского государства, не был эффективен, потому что кроме запрета вывоза за пределы России, посева и потребления других мер не предусматривал финансовой, административной, уголовной и другой ответственности. Да и надлежащего контроля не было. Этим воспользовались другие государства и наркотики контрабандным способом хлынули в Россию.

В связи с запрещением гашиша в Туркестане большую часть чареса (анаша) стали получать из китайского Туркестана, однако ввиду

Ливадийского договора 1881 г., сильно стеснившего производство наркотиков в китайском Туркестане, чарес стал доставляться главным образом из Бухары. В 80-е годы колониальные английские власти в Индии приняли строгие меры, чтобы в Русско-Китайский Туркестан гашиш не проникал контрабандным способом через афганскую границу.

Своими репрессивными мерами государственные деятели России дали толчок Китаю, Персии, Турции и Египту к увеличению площадей посевов маковых и конопляных полей для специального производства наркотиков, которые контрабандным путем ввозились в Россию. Однако в дореволюционный период в России не велся статистический учет по перемещению наркотиков через границу.

В структуре, динамике преступности в дореволюционной России не значится судебных приговоров с привлечением к ответственности за употребление или незаконные действия с наркотическими средствами.

В послереволюционный период наркомания в России приобрела острый характер. После прихода к власти большевиков в октябре 1917 года действия с наркотическими средствами промышленного и кустарного изготовления, потребление, хранение законодателями введены в Уголовный Кодекс как уголовно наказуемые деяния.

Международное сотрудничество России в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков имеет давнюю историю. Осознавая пагубность наркомании представители правительства России принимали участие в Гагской конвенции по опиуму 1912 г.; в Женевском соглашении о запрещении производства, внутренней торговли и использовании очищенного опиума от 11.02.1925 г.; в Международной конвенции по опиуму, подписанной в Женеве 19.02.1925 г.; в соглашении «О воспреещении курения опиума» от 27.11.1931 г., подписанном в Гонконге; в Женевской конвенции от 13.06.1931г. «Об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств» и в конвенции «По борьбе с незаконным оборотом вредных лекарственных веществ», подписанной в Женеве 26.06.1936г.

В конце 20-го века наркомания в Российской Федерации приобретает все более значительные масштабы. В последнее десятилетие из года в год резко увеличивается число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств. Быстрыми темпами растет количество совершенных преступлений, связанных с наркотиками. Прогрессирующее злоупотребление наркотиками и резкий рост цен на них создает благоприятные условия для появления преступных сообществ, осуществляющих их организованный сбыт.

Международный наркобизнес рассматривает Россию в качестве перспективного рынка сбыта и транзитного моста для переброски наркотиков в другие государства мира. Поэтому неслучайно, что в последнее время придается огромное значение международному сотрудничеству России в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Значительно повысился интерес к России со стороны наркообъединений государств Латинской Америки, регионов «Золотого полумесяца» и «Золотого треугольника», не только как к стране транзита наркотиков, но и потенциально крупного рынка сбыта. Удельный вес наркотиков, нелегально ввозимых в Россию, в общем объеме наркобизнеса за последние три года увеличился почти в 3 раза и достиг в целом по стране 50%, а в отдельных регионах составил 80 - 90 %.

В нашей стране распространение наркомании, конечно, не приобрело таких катастрофических размеров, как в США или других западных странах. Однако наблюдается опасность ее распространения, существует тенденция к росту, особенно среди несовершеннолетних и молодежи.

В современной России наркомания приобретает все более организованный характер, дельцы наркобизнеса, используя «прозрачные» границы между государствами СНГ, а порой образовавшиеся «бреши» с некоторыми сопредельными государствами бывшего СССР, «поставили» наркобизнес на довольно высокий уровень.

По мнению многих экспертов, наркомания находится в одном ряду с другими наиболее негативными явлениями, представляющими реальную угрозу национальной безопасности России.

По оценкам специалистов МВД, значительную часть теневого бизнеса в стране занимают доходы, получаемые от торговли наркотиками. Россия рассматривается кланами международного наркобизнеса, с одной стороны, как обширный и наиболее перспективный рынок потребления и сбыта наркотиков, а с другой стороны, как основной плацдарм транзита наркотиков в мировом масштабе.

Анализ наркоситуации в стране свидетельствует о том, что Россия стала объектом экспансии международного наркобизнеса. В связи с этим остро встает проблема выявления и пресечение каналов контрабанды наркотиков. В настоящее время отмечается отчетливая тенденция роста удельного веса «жестких» и синтетических наркотиков - опия, кокаина, героина, амфетаминов, практически полностью поступающих из-за рубежа по контрабандным каналам.

Нелегальное поступление указанных выше наркотиков увеличивается из таких государств, как Украина, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Афганистан, Китай, а также государств Южной и Латинской

Америки. Все большее распространение получают амфетамины, поступающие из Европы, стран Балтии и Китая.

Кроме того, дельцы международного наркобизнеса используют Россию в качестве территории транзита наркотиков. Существуют две разновидности транзита через Россию. В первом случае территория нашей страны используется иностранными преступными группами как удобный, короткий, или, по их мнению, наиболее безопасный путь доставки наркотиков в страны-потребители. Во втором варианте непосредственное участие в налаживании контрабандной цепи принимают российские наркодельцы. Транзит как правило осуществляется из стран Средней Азии. При этом: опий следует в Европу, США, Израиль, Японию; героин - в Европу, США; Марихуана, гашиш - в Европу, США, Канаду, Японию; кокаин - в Европу и на Африканский континент.

Продолжает увеличиваться нелегальное поступление наркотиков из-за рубежа, особенно из таких государств, как Украина, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Афганистан, Китай, а также государств Южной Америки. Значительно возросла (по весу изъятых наркотиков) контрабанда из Таджикистана, Молдовы, Казахстана, Киргизии, Азербайджана, а также некоторых других стран «дальнего» зарубежья.

По официальным данным в России за последние 30 лет количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличилось в 45,7 раза, из них связанных со сбытом наркотиков - в 5 раз.

Однако, по оценке специалистов, фактический уровень оборота и потребление наркотиков значительно выше статистического, что связано с большим уровнем латентности этих деяний.

В последнее десятилетие ситуация со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом в Российской Федерации серьезным образом сказывается на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияет на экономику, политику, правопорядок, здоровье нации. Детальный анализ оперативной и статистической информации в сочетании с результатами научных исследований позволяет выявить несколько устойчивых негативных тенденций, присущих современной наркоситуации в России.

Ежегодно увеличиваются темпы прироста числа потребителей наркотических средств и психотропных веществ. За последнее десятилетие число лиц, злоупотребляющих наркотиками, увеличилось более чем в два раза. По мнению специалистов, количество этой категории лиц в стране превышает 2 млн. человек.

Количество лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, и больных наркоманией растет практически во

всех регионах страны.

При этом контингент потребителей наркотиков стремительно молодеет. Все большее число несовершеннолетних приобретает «опыт» потребления наркотических и психотропных препаратов. В общей массе наркозависимых людей возрастает число женщин, потребляющих наркотики.

Отсутствие надлежащей системы антинаркотического воспитания и пропаганды, лечения и реабилитации больных наркоманией, при наличии широких возможностей для нелегального изготовления и контрабанды наркотических средств, приводят к резкому расширению «черного рынка» наркотиков и увеличению спроса на них.

Нельзя не обратить внимания и на негативные изменения в структуре

наркотических средств, поставляемых на подпольный рынок. Традиционные для России маковая соломка и марихуана вытесняются высококонцентрированными и дорогостоящими опиум, кокаином, героином и синтетическими наркотиками. Это, несомненно, свидетельствует о росте наркоторговли и увеличении стоимостного выражения наркооборота.

Высокий спрос на наркотики, в свою очередь, стимулирует рост наркопреступности. Особенно тревожит динамика изменений в половозрастных группах лиц, совершивших преступления, связанные с наркотиками. В частности, за последние 5 лет число привлеченных к уголовной ответственности женщин возросло в 6,7 раза, подростков и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет - более чем втрое. Всего же за 10 лет число наркопреступлений выросло почти в 10 раз.

Характеризуя географию распространения наркотиков и психотропных веществ, можно сказать, что это территория всей страны. Не случайно профилактика наркомании и борьба с незаконным оборотом наркотиков является одной из ключевых задач утвержденной Президентом Российской Федерации Концепции национальной безопасности.

Совершенно очевидно, что без широкого государственного и общественного контроля, без деятельного повседневного участия ведомств, прямо или косвенно причастных к противодействию немедицинскому употреблению наркотиков, трудно справиться с проблемой их незаконного оборота. В решении этой задачи, несомненно, должны найти свое достойное место и общественные движения, ассоциации, фонды, религиозные организации, располагающие определенным опытом работы в данной области и значительным материальным потенциалом.

Что касается органов внутренних дел, то в них в последние годы

идет процесс формирования и укрепления самостоятельной специализированной службы. Общая численность сотрудников подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на сегодня составляет 4,5 тыс. человек. Предпринимаются усилия по оснащению службы необходимыми техническими средствами, повышению профессионального мастерства сотрудников.

Перед службой поставлена задача решительно повысить эффективность противодействия распространению наркотиков, обеспечить надежное перекрытие источников и каналов их незаконного оборота, сосредоточить усилия на разоблачении наркодельцов и преступных группировок, располагающих межрегиональными и международными связями.

Обострилась проблема утечки в незаконный оборот прекурсоров, используемых при изготовлении наркотиков. Особенно это относится к противоправным поставкам уксусного ангидрида.

Общий вес наркотиков, изъятых из незаконного оборота, составил около 50 тонн на сумму свыше 150 млн. долларов. Для сравнения, например, в 1980 году было изъято менее одной тонны наркотических средств, то есть произошел рост в 50 раз.

Наиболее эффективно борьба с незаконным оборотом наркотиков велась в г.г. Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирской, Ростовской, Самарской, Свердловской областях, Алтайском и Краснодарском краях.

В прошедшем году заинтересованные министерства и ведомства осуществляли меры по обеспечению реализации Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту». Программа включала широкий комплекс скоординированных мер, направленных на стабилизацию наркоситуации, в том числе, предупреждение распространения наркомании в молодежной среде. И надо сказать, что выполнение всех мероприятий программы, финансировавшихся из средств министерств и ведомств, завершено. При этом даже находившихся способы и возможности реализации ряда мероприятий, подлежавших финансированию из федерального бюджета, имея в виду, что в дальнейшем эти расходы будут компенсированы. В качестве примера можно привести проводившиеся Российской академией сельскохозяйственных наук работы по выведению сортов конопли без содержания наркотических соединений, разработке методов и средств уничтожения наркотикосодержащих растений, а также создание аппаратуры дистанционного обнаружения наркотиков научными подразделениями МВД России.

Несмотря на сложности с выделением финансовых средств, про-

должалась совместно с субъектами Российской Федерации работа по принятию региональных программ противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту. В настоящее время в 65 республиках, краях и областях такие программы приняты, в 12 субъектах Федерации подобные программы находятся на утверждении в органах исполнительной власти. В 51 регионе созданы и действуют межведомственные комиссии по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту.

Перечисленные и другие меры по реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту», оказывая определенное положительное влияние на наркоситуацию в стране, тем не менее, не дали желаемых результатов.

Прогностические оценки экспертов ВОЗ исключают какой-либо оптимизм. По их мнению, к 2006 году сформируется наркоситуация характеризующаяся:

- 1) значительным ростом спроса на наркотики и увеличением числа лиц, больных наркоманией;
- 2) ростом удельного веса несовершеннолетних и молодежи в числе потребителей наркотиков;
- 3) изменением структуры немедицинского потребления наркотических средств в сторону увеличения доли «жестких» наркотиков, прежде всего, амфетаминовой группы;
- 4) возрастающим влиянием наркомании на общеуголовную преступность, общественный порядок;
- 5) проникновением наркогруппировок в сферу экономической деятельности государственных и частных коммерческих структур, сопровождающимся коррумпированном государственных чиновников, как необходимым атрибутом наркобизнеса, перемещением незаконных доходов от торговли наркотиками в сферу легального бизнеса;
- 6) распространением преступности, связанной с незаконными посевами наркотикосодержащих растений и производством наркотиков в подпольных лабораториях.

Высока вероятность дальнейшей активизации противоправной деятельности организованных преступных наркогруппировок с межрегиональными и международными связями, расширения контрабанды наркотиков до масштабов, угрожающих безопасности общества в целом.

Причем, криминологи предупреждают о резком скачке наркопреступности, обусловленном как ростом общего числа потребителей наркотиков, так и увеличением массива совершаемых ими преступ-

лений.

Предвидя подобное развитие ситуации МВД России неоднократно обращалось в Министерство финансов по поводу отсутствия финансирования предусмотренных программой мер, информировало Правительство о складывающейся ситуации.

В настоящее время, по поручению Правительства заинтересованными министерствами и ведомствами разработан проект новой федеральной программы, в который включены не реализованные пункты мероприятий прежней программы, а также и некоторые иные мероприятия, обусловленные меняющейся наркоситуацией. Например, Минздравом России предложено оснащение наркологических диспансеров необходимым лабораторно-диагностическим оборудованием для обнаружения наркотических средств и психотропных веществ в организме человека, а Госкоммолодежи России внес предложение о создании клубов профилактики наркомании по месту жительства подростков.

Планируемые затраты на реализацию новой программы из федерального бюджета составят около 511 млрд. рублей. Это практически столько же, сколько планировалось на предыдущую программу.

Важным этапом развития системы правового регулирования законного оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту, а также определения правовых основ государственной политики в сфере контроля за наркотиками стало принятие 08.01.98 г. Федерального закона «О наркотических средствах, и психотропных веществах». Реализация положений этого закона поможет повышению общепредупредительного воздействия законодательства, укреплению правопорядка, гарантий общественной безопасности и здоровья граждан, ограничению потока и распространения наркотиков в России.

С принятием данного нормативного акта создана законодательная база для предупреждения немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ. Каждому больному наркоманией гарантировано право получения бесплатной наркологической помощи в системе государственного и муниципального здравоохранения. В соответствии с Законом, государственные, общественные и религиозные организации могут создавать реабилитационные учреждения для наркоманов, где на добровольной основе можно приобрести профессию и вернуться в общество полноценным гражданином.

Установленные Законом порядок легального оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также меры борьбы с их незаконным оборотом предполагают внесение определенных изме-

нений и дополнений в уголовное, административное и иное законодательство Российской Федерации, касающееся борьбы с незаконным распространением и употреблением этими веществами и ответственности виновных в этих действиях лиц. В частности, в связи с запрещением в Законе пропаганды и рекламы наркотиков представляется необходимым установить ответственность за нарушение этих норм.

На наш взгляд, в целях реализации статьи 40 Закона назрела необходимость вновь ввести уголовную ответственность за немедицинское употребление наркотиков, которая была отменена в декабре 1991 года. Данная норма служила достаточно эффективным средством, сдерживающим наркотизацию населения. Ее восстановление призвано, прежде всего, отразить отношение государства к проблеме злоупотребления наркотическими средствами, предоставить субъектам правоохранительной деятельности возможность правового реагирования в отношении потребителей наркотиков.

Эта норма находится в рамках Конституции Российской Федерации, п. 3 статьи 55 которой предусматривает: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, пав и законных интересов других лиц»

В 2004г. Правительством России принят пакет нормативных документов, в числе которых: новый Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, наркотикосодержащих растений, а также инструментов и оборудования, подлежащих контролю; Правила их разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, приобретения, использования, уничтожения, транзита, вывоза, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации; Положение о порядке культивирования растений, содержащих наркотические вещества; Положение о порядке допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами; Положение о внебюджетном фонде противодействия незаконному обороту наркотиков и целый ряд других документов. Необходимо провести большую работу по приведению в соответствие с Законом всей ведомственной нормативной базы, прежде всего, в Минздраве и МВД России.

В результате должна быть создана стройная единая система контроля за оборотом наркотиков, в максимальной степени исключающая их утечку в незаконный оборот.

Международные связи России в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков в последние годы заметно активизировались,

что связано с рядом факторов объективного характера, среди которых:

1) рост распространения наркотиков практически во всех регионах земного шара, обострение этой проблемы в России;

2) широкое осознание мировым сообществом масштабов наркотической угрозы и необходимости противопоставить ей адекватный уровень международного сотрудничества правоохранительных органов;

3) стремление многих государств содействовать более активному включению России в международное сотрудничество, принимая во внимание все большую открытость нашей страны для международных экономических и гуманитарных связей, а также наличие реальной перспективы резкого роста контрабандного транзита наркотиков через территорию России на Запад;

4) активизация деятельности международных организаций, и прежде всего Программы ООН по международному контролю наркотиков.

Понимая опасность распространения наркомании в стране, органы внутренних дел проводят активную работу по совершенствованию взаимодействия и укреплению их связей с соответствующими структурами других государств.

Международное сотрудничество, безусловно, дает положительные результаты в выявлении и пресечении международных каналов поставок наркотиков в Россию и их транзита через ее территорию. К настоящему времени имеется 49 межправительственных и межведомственных соглашений, полностью или частично посвященных сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В 1997 году заключены межправительственные соглашения с Узбекистаном, Киргизией, Пакистаном, Боливией, Кубой, Колумбией. С учетом тенденций, складывающихся в сфере незаконного оборота наркотиков, прорабатывается вопрос о подписании подобных соглашений с Ираном, Лаосом, Эквадором, Панамой. Международная правовая основа дает возможность правоохранительным органам более эффективно задействовать компетентные службы заинтересованных сторон и совместно решать задачи по пресечению незаконного оборота наркотиков.

В качестве хорошего примера такого взаимодействия можно привести

проведение МВД ФПС, ГТК России и Украины трех совместных оперативно-поисковых операций «Канал» по перекрытию наркотрафика через российско-украинскую границу. С российской стороны в операции были задействованы правоохранительные органы

шести краев и областей, трех УВДТ, а также региональные подразделения таможенной и пограничной служб.

В результате выявлено 477 правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе 62 факта их сбыта и 168 попыток перевозки. Обнаружено свыше 204 кг. различных наркотических средств, раскрыто 510 преступлений общеуголовного характера, изъято 79 единиц огнестрельного и холодного оружия, 516 тыс. долларов США, а также материальные ценности на сумму 1 млрд 45 млн рублей. С учетом достигнутых положительных результатов и достаточно высокой эффективности согласовано проведение операций аналогичного назначения с правоохранительными органами республик Казахстан, Кыргызстан и Беларусь.

В связи с обострением наркоситуации в Дальневосточном и Восточно-сибирском регионах органами внутренних дел, таможенной, пограничной службами и службой безопасности проводилась операция «Поток» по перекрытию каналов контрабанды наркотических средств и сильнодействующих лекарственных препаратов из Китая, в результате которой пресечено 128 случаев контрабанды эфедрина и эфедриносодержащих препаратов.

Проведение указанных и ряда других мероприятий создало условия для значительной активизации деятельности органов внутренних дел. В истекшем году выявлено более 185 тысяч преступлений, связанных с наркотиками. Из указанного количества около 50% из них квалифицируется в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации как тяжкие и особо тяжкие. Раскрыто около 9 тысяч преступлений, совершенных преступными группировками, в том числе 1,5 тысячи - организованными группами. Выявлено свыше 28 тысяч преступлений, связанных со сбытом психотропных и сильнодействующих веществ.

Важное значение имеет начавшийся в конце 80-х годов процесс создания организационно-правовой базы для практического сотрудничества, основными субъектами которого, помимо МВД, являются МИД, ФСБ, ГТК и Минздрав. За прошедший период с многими иностранными государствами (Аргентина, Великобритания, Греция, Испания, Италия, Канада, Мексика, США, Турция, ФРГ, Франция) были подписаны межправительственные соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими. Эта работа продолжается.

Кроме того, действуют межведомственные соглашения с министерствами внутренних дел Австрии, Италии, Кипра, Франции, ФРГ, Венгрии и Румынии. Эти документы полностью посвящены вопросам сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков

или предусматривают его в качестве одного из основных направлений.

Именно со странами-партнерами по межправительственным и межведомственным соглашениям устанавливаются связи на постоянной основе. Сформировались основные направления сотрудничества:

- 1) обмен оперативной информацией;
- 2) обмен группами специалистов для изучения опыта работы;
- 3) обмен специальной литературой, информационно-статистическими материалами, образцами наркотических средств, находящихся в незаконном обороте;
- 4) сотрудничество в области подготовки кадров;
- 5) участие иностранных специалистов в проводимых в нашей стране конференциях, семинарах, симпозиумах по данной проблеме;
- 6) проведение совместно с таможенными органами операции «контролируемая поставка».

За последние годы осуществлен ряд успешных операций во взаимодействии с правоохрнительными органами Голландии, Бельгии, Великобритании, Канады и др. стран.

Большую роль сыграло проведенное в Москве в ноябре 1990 года Первое совещание глав национальных правоохрнительных органов в борьбе с наркотиками (ЕвроХОНЛЕА), на котором были выработаны стратегия и тактика противодействия распространению наркотиков в Европе.

Состоявшийся в 1991 году в Алма-Ате международный семинар позволил провести широкий обмен научно-практическим опытом уничтожения растительной сырьевой базы для незаконного производства наркотиков. В семинаре приняли участие специалисты из 16 стран и представители ООН.

Активизируется сотрудничество с Программой ООН по международному контролю наркотиков (ЮНДКП).

Прошло восемь лет, как наша страна стала сотрудничать с другими государствами в рамках Международной организации уголовной полиции (Интерпол). Членство в Интерполе подтвердило высокую эффективность деятельности этой организации в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Принимаются меры по дальнейшему повышению роли Национального Центрального Бюро (НЦБ) Интерполя в системе криминальной милиции, оно укрепляется организационно и технически.

В связи с образованием независимых государств на территории бывшего СССР новым важным направлением в работе стало создание организационно воздействия на партнерском уровне.

По инициативе МВД России разработано и в октябре 1992 г. в Киеве подписано многостороннее Соглашение о сотрудничестве МВД Азербайджанской республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Грузия, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины, Эстонской Республики в борьбе с НОН и психотропных веществ.

Соглашение воплотило стремление указанных государств укреплять и развивать сотрудничество в данной области. Оно предусматривает:

1) обмен оперативно-розыскной, оперативно-справочной и криминалистической информацией.

2) проведение по запросам одной из сторон соглашения оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий по делам о преступлениях, связанных с наркотиками, включая осуществление непрерывного оперативного наблюдения за передвижением сбытчиков наркотических средств, располагающих межгосударственными связями;

3) осуществление согласованных мероприятий по перекрытию незаконного перемещения наркотиков, включая проведение «контролируемых поставок»;

4) оказание помощи в борьбе с «отмыванием» денег, полученных в результате преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков;

5) взаимодействие в сфере контроля за легальным межгосударственным оборотом наркотикосодержащих лекарственных препаратов, а также подлежащих международному контролю химических веществ (прекурсоров), материалов и оборудования применяемых для изготовления наркотиков;

6) обмен новыми методами исследований и идентификации наркотических средств;

7) создание на базе ЭКЦ МВД Российской Федерации единой коллекции наркотиков, находящихся в незаконном обороте, для последующего ее использования всеми сторонами в целях установления места и времени производства изъятых наркотиков;

8) регулярный обмен передовым опытом организации работы, специальной литературой и информационными материалами по данной проблеме;

9) проведение совместных научных исследований, семинаров и симпозиумов, кооперация в разработке новых технических средств борьбы с незаконным оборотом наркотиков и экологически чистых

методов уничтожения наркотикосодержащих растений;

10) содействие в подготовке и переподготовке кадров.

Соглашение предусматривает создание в необходимых случаях совместных оперативно-розыскных групп, при этом такие группы руководствуются законодательством страны, на территории которой проводится операция.

Важное значение участники соглашения придают взаимобмене информацией необходимой для эффективной борьбы с межгосударственным оборотом незаконным оборотом наркотиков. МВД России приняло на себя обязательство организационно обеспечить создание единой, замкнутой компьютерной системы, для всех сторон сформировать единый банк данных о незаконном обороте наркотиков на международном уровне, а также обеспечить беспрепятственный доступ к пользованию им всеми сторонами. В свою очередь все участники соглашения будут направлять в указанный компьютерный банк информацию в соответствии с согласованным перечнем.

В целях упрощения профессиональных контактов и повышения их оперативности стороны будут содействовать осуществлению прямых контактов органов внутренних дел сопредельных регионов независимых государств при раскрытии преступлений связанных с наркотиками и перекрытии каналов их транспортировки.

Оценивая значение подписанного соглашения можно отметить, что оно удачно сочетает функции международно-правового документа и достаточно развернутой программы практического взаимодействия подписавших его министров. Вместе с тем оно не направлено на создание некоторой замкнутой системы сотрудничества правоохранительных органов, а, напротив, приглашает все заинтересованные государства стать участниками соглашения.

Дальнейшее развитие международного сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков намечено проводить по следующим направлениям:

1) усиление практического характера связей, создание условий для перекрытия имеющихся и предотвращения появления новых каналов вывоза из страны и ввоза в Россию наркотических средств;

2) продолжение работы по созданию правовой базы двусторонних и многосторонних связей с сопредельными государствами, оказание практической помощи в организации прямых контактов органов внутренних дел приграничных регионов России;

3) более широкое привлечение зарубежных специалистов к подготовке и переподготовке сотрудников российских подразделений по незаконному обороту наркотиков;

4) привлечение финансовых и технических средств иностранных

государств и международных организаций в интересах борьбы с транзитом наркотиков через территорию России в другие страны;

5) более эффективное использование участия в работе международных организаций для выработки многостороннего механизма борьбы с международным наркобизнесом;

6) продолжение проработки вопроса о создании института офицеров связи МВД России в зарубежных государствах, в первую очередь, в странах ближнего зарубежья, для создания оптимальной схемы обмена оперативной информацией и проведения совместных операций;

7) активизация сбора и анализа информации о передовом зарубежном опыте.

Наркологическая ситуация в детско-подростковых контингентах в Российской Федерации также является весьма напряженной, с отчетливой тенденцией к ее дальнейшему усугублению в ближайшие годы. Такой прогноз базируется на данных анализов статистических отчетов территориальных наркологических служб, представляемых в МЗ РФ, а также материалов эпидемиологических исследований распространённости потребления алкоголя, наркотических и токсикоманических веществ учащимися учебных заведений, проводившихся НИИ наркологии МЗ РФ.

Прежде всего, растут показатели численности учтенных контингентов, как в группах диспансерного, так и профилактического наблюдения, среди которых больные наркоманией и токсикоманией; лица, злоупотребляющие алкоголем, наркотиками и различными не-наркотическими психотропными веществами

Произошло не только количественное увеличение распространенности наркотизма среди подростков, но и качественное изменение его структуры - утяжеление контингента лиц, употребляющих наркотики, увеличение доли подростков со сформировавшейся зависимостью.

Особенностью ситуации является негативная динамика распространения молодежного наркотизма, придающая наркотикам статус социально - культурного явления с формированием особой субкультуры. Наркотики стали неременным атрибутом вечеринок, дискотек, концертов модных музыкальных групп. К тому же, в средствах массовой информации нередко появляются материалы, которые можно рассматривать как пропаганду наркотиков. Наркотики становятся все более доступными, подростки вовлекаются в криминальную сеть - наркоторговцев, наркокурьеров и т.д.

Если сравнить уровень распространенности наркомании среди под-

ростков с уровнем их алкоголизации, то число больных наркоманиями среди них в 6 раз превышает число больных алкоголизмом (около 1.000 человек). Зависимость от наркотиков формируется значительно быстрее, чем при алкоголизме, поэтому при сравнении необходимо учитывать группы риска, т.е. злоупотребляющих алкоголем подростков, численность которых (около 55 тыс. человек) более чем в 4 раза превосходит число подростков, злоупотребляющих наркотическими веществами.

Однако до настоящего времени далеко не все возможности обеспечения детей и подростков лечебно-профилактической наркологической помощью реализованы. В целом сеть подразделений, оказывающих наркологическую помощь несовершеннолетним, все еще недостаточно развита. В ряде регионов она практически отсутствует, сводясь к одному подростковому кабинету в региональном диспансере, где работают 1, в лучшем случае - 2 специалиста, которые, естественно, просто физически не в состоянии охватить все находящиеся на обслуживаемой территории учебные заведения и другие организованные контингенты детей и подростков.

По сути дела, все еще разворачивается профилактическая работа с несовершеннолетними - как в целом в дошкольных и учебных заведениях, так и в медицинских учреждениях с группами риска (по генетическим, личностным, невролого-органическим, ситуационным параметрам). Лишь в немногих регионах разработаны и реализуются территориальные программы профилактики наркологических заболеваний среди детей и подростков (Нижний Новгород, Владимир, Новгород, Мурманск, Омск, Башкирия и др.).

Как показал анализ деятельности подростковых наркологов, работа наркологов в подростковых кабинетах практически сводилась к пассивному ожиданию посещений их подростками и (или) их родителями. При этом врачами в основном проводились беседы разъяснительного и психокоррекционного содержания; около 10% детей бралось на диспансерное наблюдение; 30-50% - на профилактическое; 5-10% направлялось в стационар. С наблюдавшимися в подростковом кабинете в 10-15% случаев проводилась терапия - в виде курсов дезинтоксикации, психотропных, общеукрепляющих средств, «рациональной» психотерапии. Так как повторные посещения нередко не обеспечивались, терапевтическая помощь оказывалась несистематической, фрагментарной, незавершенной. В подавляющем большинстве подростковых кабинетов не была сформирована система терапевтической работы, отвечающая современным требованиям к ней, - как в индивидуальных, так и в групповых формах, в рамках широко применяемых в мировой практике лечебных и лечебно-реа-

билитационных программ. В значительной части регионов все еще отсутствуют стационарные койки для несовершеннолетних с наркотической патологией. Подростки преимущественно направляются в обычные «взрослые» отделения, где нет необходимых изолированных палат. При развитии у детей острых отравлений наркотиками они направляются в токсикологические отделения и центры, существенно осложняя их работу. После выписки эти дети практически не попадают в поле зрения наркологов, не привлекаются к лечебно-профилактической работе. Дети с признаками систематического потребления наркотиков направляются преимущественно в психиатрические стационары, где недостаточной оказывается собственно наркологическая работа. К тому же, в большинстве регионов сегодня отсутствуют организационные структуры по проведению системной медико-социальной и медико-психологической реабилитации несовершеннолетних с наркологическими проблемами.

Трудную и практически нерешенную проблему представляет собой выявление детей и подростков, вовлекаемых в потребление наркотиков. Этот процесс осложнен реальным отсутствием нормативно-правовой базы для его осуществления. Различные организационно-правовые вопросы возникают как в случаях выявления несовершеннолетних, находящихся в состоянии интоксикации и нуждающихся в специальном обследовании, так и при необходимости проведения «контрольных» и профилактических осмотров, опросов и анкетирования в индивидуальном и массовом порядке. Сегодня такие осмотры официально не регламентированы, как и в целом взаимодействие наркологической службы с учреждениями системы образования и даже с общелечебной сетью, в том числе педиатрической службой и детскими (подростковыми) поликлиниками.

Не менее важным пробелом остается правовая регламентация взаимоотношений наркологической службы с органами правопорядка - как в плане «рабочего взаимодействия» по поводу «проблемных» детей, подростков, их семей, так и организации так называемого ювенального судопроизводства (целевой системы юстиции для несовершеннолетних).

Таким образом, наркологическая помощь несовершеннолетним в РФ нуждается в развитии и совершенствовании как в организационном, количественном отношении (с соответствующим материальным и финансовым обеспечением), так и в качественном, лечебно-методическом плане.

§ 3. Основные показатели наркотизации и профилактическая работы среди несовершеннолетних и молодежи на Среднем Урале.

Свердловская область в сфере наркобизнеса является уменьшенной копией России и ей присущи все основные проблемы наркомании.

По своему природному и климатическому положению область практически не имеет собственной сырьевой базы для производства наркотиков, однако, по количеству выявляемых преступлений и по объему изымаемых наркотиков занимает лидирующее место в России (после Краснодарского, Приморского краев, Ростовской и Самарской областей).

Регион является крупнейшим центром пересечения авиалиний, железнодорожных и автомобильных магистралей, связывающих страны юго-восточного и среднеазиатского регионов с Европой. Вследствие этого область представляет повышенный интерес для дельцов наркобизнеса как обширный рынок потребления и сбыта, так и транзита наркотиков через ее территорию.

Если по последним данным МВД России на территорию страны из-за рубежа завозится половина наркотических средств, то в Свердловскую область, по нашим данным, завозится значительно больше.

Анализ и изучение информации о каналах поставок наркотиков на территорию Свердловской области показывает, что большая часть наркотических средств растительного происхождения поступает в основном из Среднеазиатских республик СНГ (Таджикистан, Киргизия, Казахстан), куда они доставляются из Афганистана, реже из республик Кавказского региона.

Кокаин доставляется на территорию Свердловской области преимущественно из стран Балтии, реже из городов Москва и Санкт-Петербург.

Амфетамины группы «Ecstasy» поступают в область как из республик Балтии, Беларуси, так и из Москвы и Санкт-Петербурга.

Наиболее часто поставщики наркотических средств в Свердловскую область используют автомобильный и железнодорожный транспорт. Налажены каналы поставки чартерными рейсами авиакомпаний, например из Китая. Применяются наркодельцами и контейнерные перевозки.

Если проблема, связанная с незаконным оборотом наркотиков, для ряда регионов России, как таковая, существовала на протяжении нескольких десятилетий, то в нашей области до начала 90-х годов ее практически не было. Однако за последние годы наркомания так

громко заявила о себе, что в настоящее время принимает угрожающие масштабы, число преступлений в Свердловской области, связанных с наркотиками, увеличилось в 10 раз, а объемы изымаемых из незаконного оборота наркотических средств возросли в 2,5 раза.

Если в 1991 году в области было зарегистрировано 235 преступлений, связанных с НОН, из них за сбыт всего 20 преступлений (удельный вес 8,5 %), то в 1992 году количество выявленных преступлений по линии возросло почти в 2 раза и составило 407, из них за сбыт наркотиков также возросло в 2 раза и их удельный вес составил уже 10,8 %.

В 1993 году показатель выявляемости этих преступлений составил уже 557, из них за сбыт наркотиков - 101 (в 2 раза больше показателя 1992 года) и их удельный вес составил уже 18,1 %.

В 1994 году преступлений, связанных с НОН, выявлено почти в 2 раза больше показателя 1993 года - 1112, из них за сбыт - 246 (опять же в 2 раза больше) и их удельный вес составил уже 22,1 %.

В 1995 году в области зарегистрировано 1484 преступления, связанных с НОН, из них за сбыт - 287, однако удельный вес преступлений за сбыт наркотиков снизился до 19,3 %.

В 1996 году количество выявленных преступлений по НОН составляет уже 2019, из них за сбыт - 287, однако их удельный вес хотя и возрос до 21,3 %, но уровня 1994 года не достиг.

В 1997 году в области отмечается крайне резкий всплеск наркопреступности. Возможно в какой-то степени на это повлияло введение в действие нового Уголовного Кодекса РФ и изменение Постоянным Комитетом по контролю наркотиков РФ минимальных размеров наркотических средств, за нахождение которых в незаконном обороте наступает уголовная ответственность. Тем не менее показатели роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и показатели изъятых количеств наркотических средств, которые будут приведены дальше, объективно показывают действительное обострение наркоситуации, усугубляемое возможностью распространения эпидемии СПИДа через среду наркомании.

В 1997 году органами внутренних дел на территории области выявлено 5770 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, рост по сравнению с 1996 годом составил 185 %. Приведенная цифра сравнима с числом зарегистрированных на территории области преступлений данной категории за последние 6 лет. Их удельный вес от числа преступлений по линии криминальной милиции составил 8 %, тогда как в 1996 году данный показатель не превышал 2,5 %.

Из них, по ч.2,3 и 4 ст. 228 УК РФ, предусматривающей ответ-

ственность за сбыт наркотических средств, возбуждено 1550 уголовных дел, что практически в 4 раза больше, чем в 1996 году, и значительно превышает данный показатель за последние 10 лет. Их удельный вес от числа зарегистрированных преступлений по линии НОН составил 26,8 % (+6,5 %).

К уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, привлечено 3347 (+ 79 %) человек, из них 440 (+ 136%) несовершеннолетних. За сбыт наркотических средств привлечено 928 человек (в 3,2 раза больше).

В 1997 году из незаконного оборота изъято более 1254 кг наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (в 3,6 раза больше) на общую сумму, по ценам «черного рынка», около 3 миллионов долларов США. Если учесть, что по имеющейся мировой практике из нелегального оборота изымается только до 10 % наркотиков, то можно предположить, что наркооборот по Свердловской области в весовом измерении может составлять до 13 тонн в год и доходы от его реализации на сегодняшний день могут составить сумму, превышающую 30 млн. долларов США.

За 1999 г. органами внутренних дел области, в том числе в рамках Межведомственной рабочей группы по борьбе с контрабандой наркотиков, выявлено 37 каналов поставок наркотиков, за организацию которых задержано 79 человек, из незаконного оборота изъято более 319 кг наркотических средств зарубежного производства. Пресечена деятельность 242 преступных групп наркодельцов, из которых 73 (+46 %) являлись организованными, 14 обладали международными и межрегиональными связями.

В июне 1999 г., во исполнение указания МВД РФ от 19.06.99 года 354, проведена широкомасштабная оперативно-поисковая операция «Караван-Авто», направленная на пресечение нарушений таможенного законодательства, в том числе контрабанды наркотиков.

В результате, за 1999 г. органами внутренних дел на территории области выявлено 64 факта перевозки наркотиков автотранспортными средствами, за осуществление которых задержано 89 человек, из незаконного оборота изъято 162 кг 637 грамма наркотических средств.

В исполнении указания МВД России 1315 от 24.04.99 года, с 20.05. по 01.10.99 года ГУВД организовано проведение широкомасштабной оперативно-профилактической операции «Мак-99».

В результате проведения данной операции на территории области выявлено 3544 преступлений по линии НОН, что на 60% больше показателя операции «Мак-98». Из незаконного оборота изъято свыше 375 кг (в 5 раз больше) наркотических средств, в том числе более 169 кг (в 6 раз больше) соломы мака местного произрастания.

Анализ динамики и тенденций формирования незаконного оборота наркотиков показывает, что лидирующее положение потребляемых населением наркотических средств занимают наркотики опийной группы (87 %). Но если ранее основным изымаемым наркотиком этой группы являлась маковая солома и первое изъятие 30-ти гр. опия было только в 1992 году, то в настоящее время разовые партии этого наркотика, изымаемого из незаконного оборота, составляют свыше 30 кг. Впервые в 1996 году зафиксировано изъятие высшей пробы наркотика рассматриваемой группы - героина (460 грамм), однако в истекшем году его изъято около 2,5 кг (в 6 раз больше).

Растет популярность наркотиков, особенно в молодежной среде, созданных на основе химического синтеза, так называемых «EKSTASY», 1 таблетка стоит от 20 до 100 \$ США, к примеру, в Голландии ее стоимость составляет от 10 до 15 \$ США. Действие данного наркотика влечет особо быстрое привыкание и крайне пагубно сказывается на здоровье человека.

Произведено уже несколько изъятий одного из самых дорогих и элитных наркотиков в мире - кокаина (около 1кг.). Однако, в следствии его высокой стоимости (1 грамм - до 250 \$ США) и крайне протяженным, а соответственно и опасным путем доставки (растение кока - производное данного вида наркотиков, производится только в Южной Америке), кокаин не приобрел широкого распространения в Свердловской области, как и в России в целом.

На сегодняшний день розничные цены на наркотики в среднем по области составляют (за 1 грамм): солома мака - 3 рубля; опий - 90 рублей; марихуана - 5 рублей; гашиш - 25 рублей; «Ecstasy» - от 20 до 100 \$ за таблетку; кокаин - 250 \$; героин - 100 \$; метадон - 250 \$.

Принимая во внимание рост уровня инфляции, цены на опий и марихуану, начиная с 1993 года регулярно снижаются. При этом можно говорить о наступлении относительного насыщения наркорынка этими видами наркотиков.

В 1991 году из незаконного оборота было изъято всего 29 кг наркотических средств. Из них: 25 кг соломы мака; 4 кг марихуаны и 40 грамм гашиша.

В 1992 году изъято 303 кг наркотиков (более чем в 10 раз), из них: соломы мака - 216 кг (в 8 раз больше); марихуаны - 87 кг (в 12 раз больше); гашиша изъято на 10 грамм меньше.

В 1993 году изъято уже 541 кг наркотиков, из них: соломы мака - 430 кг (в 1,9 раз больше); марихуаны - 107 кг (в 1,2 раза больше); гашиша - 220 грамм (в 7 раз больше) и впервые в области изымается опий - 2 кг.

В 1994 году показатели количества изымаемых наркотиков продолжают увеличиваться с одновременной реструктуризацией наркорынка области за счет уменьшения доли в нем маковой соломой и роста удельного веса опия. Из незаконного оборота изъято 559 кг (+3 %), из них: соломой мака - 310 кг (-27 %); марихуаны - 186 кг (+74%); гашиша - 9 кг (в 21 раз больше) и опия - 39 кг (в 20 раз больше!).

В 1995 году эти показатели идут на снижение, однако реструктуризация наркорынка области практически завершена, опий на наркорынке занимает прочное место. Из незаконного оборота изъято 259 кг наркотиков (-53,6 %), из них: соломой мака - 129 кг (- 58 %, ее удельный вес продолжает значительно снижаться); марихуаны - 90 кг (-51,6 %), гашиша - 3 кг (в 3 раза меньше); опия - 34 кг (- 12,8 %) и впервые на наркорынке области появляются синтетические наркотики группы «Ecstasi» - их изъято почти 0,5 кг.

В 1996 году из незаконного оборота изъято 352 кг наркотиков, что на 35,9 % больше показателя 1995 года, однако показателя 1994 года достичь не удалось. Изъято: соломой мака - 250 кг (почти в 2 раза больше); марихуаны - 67 кг (-25,5 %); гашиша - также 3 кг; опия - 25 кг (- 26,4 %); прочно утверждаются на наркорынке синтетические наркотики группы «Ecnsasi» - их изъято уже 570 грамм (+16 %) и впервые появляются на наркорынке области такие «жесткие» наркотики, как кокаин - изъято 340 грамм, героин - изъято 463 грамма и метадон - изъято 210 грамм.

В 1997 году из незаконного оборота изъято более 1254 кг наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (в 3,6 раз больше, чем в 1996 году, и значительно превышает объемы изъятых наркотиков за последние 3 года), в том числе : опия - 106,3 кг (в 4 раза больше), соломой мака - 979,8 кг (в 4 раза больше), марихуаны - 91,4 кг (+ 37 %), героина - 2,4 кг (в 5 раз больше), гашиша - 4 кг.

В 1998 году наркоситуация, связанная с незаконным оборотом наркотиков продолжает наращивать темпы роста. Только за 3 недели января органами внутренних дел на территории области изъято более 385,6 кг наркотических средств, что практически равняется показателю 5 месяцев 1997 года. Из них: опий - 3,3 кг, марихуана - 355 кг, гашиш - 5,1 кг и героин - 0,5 кг.

В 1999 году из незаконного оборота изъято более 700 кг наркотиков, в том числе 7,5 кг героина (в 5 раз больше), 600 кг марихуаны (в 8 раз больше).

За 2000-2003 гг. изъятие наркосредств в нашей области увеличилось в 2 раза.

Анализ проникновения наркотиков на территорию области, проведенный сотрудниками отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Уральского таможенного управления, выявил следующую картину: 60 % наркотических средств, задержанных на границе с Казахстаном, следовали в Екатеринбург; 30 % направлялись транзитом через область на север и восток; 10 % перемещались на запад страны.

Оценивая данную картину можно смело говорить о существовании устойчивых каналов проникновения наркотиков в наш регион: Казахстан и Кыргызстан продолжают наводнять «черный рынок» гашишем и марихуаной, Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан непосредственно или транзитом нелегально поставляют опий. Среди указанных следует особенно выделить Таджикистан, являющийся основной перевалочной базой наркотиков из стран, так называемого, «Золотого полумесяца» - Пакистана, Ирана и Афганистана - крупнейших производителей наркотиков опийной группы в мире. К примеру, 1 кг. опия, доставленный из Таджикистана к нам, возрастает в стоимости в 20 раз.

Через страны Балтии, Белоруссию, Украину наркодельцы из Восточной и Западной Европы просчитывают наличие спроса на синтетические наркотики и кокаин. Кроме того, мы еще, к счастью, не столкнулись с проблемой существования подпольных лабораторий для производства новых синтетических наркотиков, изобретенных нашими согражданами, а потенциал к этому имеется огромный. Все вы наверное помните случай, когда наши молодые дарования в одном из городов страны впервые в мире синтезировали так называемый, «Китайский белок», одна ампула которого способна безвозвратно сделать рабами и вскорости трупами половину населения такого города, как Екатеринбург.

В 1997 году из Китая стали осуществляться поставки психотропного вещества «амфепранон», которое используется как средство для похудения, однако по воздействию на организм человека сравнимо с «амфетаминами» и вызывает быстрое привыкание.

На сегодняшний день можно сказать, что наркорынок области сформировался практически окончательно и распространение наркотиков осуществляется в основном следующими национальными диаспорами. Первая и самая многочисленная диаспора - цыгане. Занимаются сбытом всех видов наркотических средств, пользующихся спросом на территории области. Однако осуществляют в основном розничную и мелкооптовую торговлю наркотиками на местах, которые приобретают у оптовых поставщиков. Изготовлением и доставкой (контрабандой) наркотиков практически не занимаются. Вторая

по значимости на наркорынке области диаспора - таджики. В основном осуществляют доставку крупных партий наркотиков (героин, опий, гашиш и марихуана) преимущественно из Афганистана, а также из Среднеазиатских республик СНГ. При этом способы и методы транспортировки наркотиков могут быть различными (от железнодорожных до авиационных путей сообщения), но наиболее распространенным способом является доставка наркотиков автомобильным транспортом в контейнерах с фруктами и овощами, а также в тайниках легковых автомобилей. После доставки наркотики сбываются крупными и мелкими партиями, розничной торговлей таджики практически не занимаются. Среди остальных диаспор можно выделить еще азербайджанскую и армянскую, которые также занимаются доставкой крупных партий наркотических средств растительного происхождения (в основном гашиша и марихуаны, в меньшей степени опия) из республик Закавказья. Розничной торговлей практически не занимаются. Однако указанными диаспорами список распространителей наркотиков на территории области полностью не исчерпывается, в последние годы за совершение преступлений данной категории задерживались также казахи, узбеки, киргизы, китайцы, чеченцы, грузины, литовцы, белорусы, украинцы и многие другие жители зарубежных государств.

Наркомания оказывает существенное влияние на состояние оперативной обстановки в целом. В 2004 году в первом полугодии лицами в состоянии наркотического и токсического возбуждения на территории области совершено около 8000 преступлений различного характера (от имущественных до преступлений против здоровья и жизни граждан).

Кроме того, наркопреступность становится более организованной, соответственно обрастая за счет колоссальных доходов техникой, спецсредствами и оружием, параллельно совершая преступления иного характера.

В 2003 году пресечена деятельность 149 (+ 28 %) преступных групп, занимающихся незаконными операциями с наркотиками, из которых 8 (+ 100 %) являлись организованными, 2 с международными и межрегиональными связями;

Неуклонно увеличивается число несовершеннолетних, вовлекаемых в потребление наркотиков, в последнее время все чаще - это дети из материально обеспеченных семей, т.е. имеющие возможность оплатить стоимость наркотиков за счет родителей.

Для участия населения в предупреждении наркомании и токсикомании, пресечении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, получения достоверной информации о местах сбыта и по-

требления наркотических средств, лиц, вовлекающих несовершеннолетних в наркобизнес, осуществления консультаций по проблемам наркомании с ноября 1997 г. по настоящее время в подразделениях ОРУИМ и ППН МОБ ГУВД функционирует «телефон доверия».

Директивой МВД РФ N 4-97 г., а также решениями Коллегий МВД РФ N 8 км от 21.11.97 г. и ГУВД Свердловской области N бку/1 от 10.12.97 г. подразделениям по борьбе с незаконным оборотом наркотиков органов внутренних дел определены наиболее приоритетные направления оперативно-служебной деятельности:

1. выявление каналов поступления наркотиков в регион;
2. пресечение противоправной деятельности лиц, занятых в сфере наркобизнеса, имеющих межрегиональные и международные связи;

3. осуществление взаимодействия с подразделениями ФСБ, ГТК и ФПС в организации работы по борьбе с контрабандой наркотиков.

04.03.96 г. Губернатор Свердловской области Э. Россель подписал Указ 76 «О Программе противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Свердловской области». Программа предусматривает организацию и финансирование мероприятий, направленных на борьбу с наркобизнесом, и улучшению материально-технической базы правоохранительных органов.

Постановлением Правительства области от 22.12.98 года 1298-п: создана Межведомственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами.

По инициативе Губернатора Свердловской области Э. Росселя в Государственную Думу России подготовлен пакет предложений о введении смертной казни за совершение некоторых видов особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и проведении на данную тему областного референдума. В рамках подготовки к референдуму создана «Рабочая группа по разработке проектов федеральных нормативных правовых актов в сфере незаконного оборота наркотиков», созданной на основании распоряжения Губернатора области от 01.10.99 года 69-РГ.

Областной Думой принят Закон «О профилактике наркомании и токсикомании на территории Свердловской области». С целью реализации решения данного заседания, а также выполнения распоряжения Правительства Свердловской области от 24.02.99 г. 137-рп «О распределении средств по программе «Укрепление правопорядка», финансируемой из областного бюджета на 1999 год» приказом начальника ГУВД 471 в структуре МОБ ГУВД создано отделение по профилактике наркомании, токсикомании и правонарушений в сфе-

ре нравственности;

В целях улучшения финансирования мероприятий по противодействию распространению наркомании при участии руководства ГУВД организовано проведение совещаний с директорами и руководителями ведущих предприятий, банков и коммерческих организаций по созданию внебюджетного фонда «XXI век без наркотиков», функционирование которого начато с 3-й декады декабря 1999 г.

По инициативе штаба ГУВД среди сотрудников органов внутренних дел области проводились конкурсы «Молодежь, наркотики, алкоголизм - несовместимы», цель которого - активизация профилактики подростковой наркомании, выявление передовых форм и методов работы в данном направлении.

Изучение материалов конкурсов показало, что в работе по предупреждению распространения потребления наркотиков и связанными с ними правонарушениями, все больше уделяется внимание не только несовершеннолетним, но и семьям, в которых они проживают. В ходе акции проводились такие мероприятия, уже ставшие традиционными, как организация силами представителей правоохранительных органов, учреждений образования и здравоохранения родительских собраний, конференций, кинолекториев, «круглых столов». Прочно вошло в практику патронирование сотрудниками муниципальных Центров семьи (Заречный, Ирбит) семей, имеющих детей, склонных к наркотизации. Активно использовались возможности психолого-педагогических служб по оказанию помощи несовершеннолетним и их родителям при решении проблем социального и психологического характера. В процессе консультаций специалистами изучались причины личностных конфликтов между детьми и родителями, принимались меры по их устранению (Чкаловский район г. Екатеринбурга, Заречный, Реж, Нижний Тагил).

Несомненным достоинством акции «Молодежь, наркотики, алкоголизм - несовместимы» явилось активное участие в ней несовершеннолетних путем проведения среди них конкурсов плакатов, стенгазет, рисунков, карикатур, рефератов, сочинений, рассказов. В Верхней Пышме состоялся конкурс сценариев игровых и документальных фильмов. В Заречном на суд жюри представлена журналистская работа в форме интервьюирования.

Анализ сочинений показал, что в целом несовершеннолетние осознают последствия распространения наркомании, имеют свою точку зрения на происходящие события, готовы сделать альтернативный выбор в пользу здорового образа жизни. Работы подростков проникнуты тревогой за судьбы будущих поколений, ненавистью к распространителям наркотиков, страхом перед носителям СПИДа. Дети выс-

казывали мысли о бездеятельности взрослых, а также о том, что профилактику наркомании в нашей области начали осуществлять с опозданием на несколько лет.

Конкурсы сочинений следует рассматривать как один из способов предоставления несовершеннолетним возможности задуматься о себе, своем будущем, оценить происходящие события, сделать в жизни правильный выбор. Вот выдержки из некоторых сочинений учащихся Белоярского района: «Если бы создать в поселке пару подростковых клубов, где можно было бы заниматься спортом, какими-то играми, уверен, многих подростков можно было бы уберечь от пагубного зелья. Но таких клубов нет. И что теперь делать нам, подросткам? И как в такой ситуации смогут взрослые удержать положение под контролем?» (Вова Шаев, 12 лет). «Наркотики - это дорога в никуда. Молодые люди, вы убиваете сами себя. Вы лишаете себя будущего» (Дима Сергеев, 14 лет). «Люди, оглянитесь вокруг себя и посмотрите, нет ли среди ваших близких, друзей или просто знакомых больных этим недугом. не отталкивайте их от себя, а помогите им. Давайте будем все вместе бороться с «чумой XX века!»» (Марина Зенкова, 14 лет). «Россия постепенно превращается в наркодержавную, число наркоманов увеличивается. Чаше в эту беду попадают подростки. Обидней всего, что наркотики сейчас можно купить свободно, были бы деньги» (Таня Смолина, 13 лет).

Сочинения учащихся наглядно свидетельствуют о том, что большинство детей предоставлены сами себе. Отсутствие организованных, общественно-полезных форм досуга - одна из причин потребления подростками наркотических препаратов: вынужденное бездействие заменяется потреблением наркотиков в кругу себе подобных.

Понимая это, в таких районах, как Верхнелыпинский, Белоярский, в ходе акции «Молодежь, наркотики, алкоголизм - несовместимы» проводились культурно-массовые мероприятия, целью которых являлось отвлечение несовершеннолетних от совершения общественно-опасных деяний, в том числе потребления наркотических препаратов. Благотворительные концерты для инвалидов (детей и взрослых), творческие выступления детей против вредных привычек, конкурсы патриотических песен, разнообразные спортивные соревнования, месячник «Золотая осень», туристский слет с выездом на скалы «Семь братьев» были призваны показать как прекрасен этот мир без наркотиков.

В ходе акции широко использовались такие формы активной профилактики подростковой наркомании, как КВН, диспуты, викторины, правовые и деловые игры для старшеклассников типа «Ложная ро-

мантика, или желание стать взрослым», «Что делать, если...», призванные научить несовершеннолетних принимать правильные решения в конкретных жизненных ситуациях. Под девизами «Молодежь против наркотиков», «Наркомания - знак беды», проводились развлекательные мероприятия для молодежи (вечера, дискотеки), сопровождавшиеся текстовым материалом антинаркотической направленности.

В ряде районов области сотрудниками ППН инициировано проведение в общеобразовательных учебных заведениях тематических уроков и классных часов, например, антинаркотические уроки русского языка и математики в школах Белярского района. В Серовском районе по согласованию с отделом образования в школьный курс биологии введена тема «Наркотики и наркомания».

В качестве своеобразной «шокотерапии» организовывались посещения Следственного изолятора № 1 г. Екатеринбурга, Кировградской ВТК, Талицкого и Первоуральского домов для детей-инвалидов, рожденных от родителей, наркоманов и алкоголиков. Такие «экскурсии», наглядно показывая последствия потребления наркотиков, зачастую являются для подростков тормозящим моментом при возникновении соблазна попробовать одурманивающие вещества.

Проведенная акция еще раз наглядно показала, что только силами правоохранительных органов решить проблему подростковой наркомании невозможно. Необходимо содействие со стороны общественных формирований, трудовых и ученических коллективов, а зачастую - родителей. В ходе изучения конкурсных материалов выявлены формы предупреждения подростковой наркомании, которые можно рекомендовать для применения в повседневной деятельности в качестве положительного опыта.

Так, в Верхотурском районе созданы лекторские группы старшеклассников для выступления перед учащимися 5-11 классов; в Заречном функционируют профилактические бригады и отряд дружинников при политехническом лицее по выявлению потребителей; в Реже сформирована пресс-группа из учащихся школ, выпускающая молодежную газету, а при ППН из студентов юридического факультета техникума создан лекторский клуб «Правовед», основное направление их деятельности - проведение антинаркотической пропаганды.

Сотрудники милиции активно используют возможности добровольных объединений, например, таких, как общественная организация «Учитель - за здоровый образ жизни» (школа № 94 Октябрьского района), «Клуб Матерей трудных подростков» (Верхняя Пышма), «Матери против наркотиков» (Первоуральск).

В В-Пышме в детском клубе «Гармония» состоялась встреча несовершеннолетних с военным психологом. После ознакомления при-

сутствующих с проблемами распространения наркомании в армии и опасности этого явления в целом для нашей страны, психолог предложил ребятам принять посильное участие в борьбе с подростковой наркоманией, одна из форм которой - полное отрицание наркомании как явления и недопущение потребления наркотиков присутствующими. Принято решение выступить перед населением со специальной программой антинаркотической направленности, прочитать серию лекций, в том числе о любви.

В условиях дальнейшего усиления негативных тенденций в социально-экономических и нравственно-правовых сферах общества приходится изыскивать нетрадиционные формы профилактической работы. Все чаще к работе с лицами, потребляющими наркотические препараты, привлекаются представители различных религиозных конфессий. В Реже, например, священнослужители Русской Православной церкви принимают участие в проведении просветительской и воспитательной работы с молодежью. В Заречном прихожанами Евангелистской Христианской церкви установлен патронаж за пятью семьями, имеющими несовершеннолетних потребителей наркотических веществ.

В целях выяснения масштабов распространения наркомании в подростковой среде в г. Верхняя Салда проведено социологическое исследование «Наркомания: проблемы молодежи и пути профилактики», с последующим глубоким анализом его результатов. На основе исследования разработана городская программа противодействия злоупотреблению наркотиков.

Подведение итогов конкурсов показали, что в профилактике подростковой наркомании выявлены далеко не все резервы:

- 13 горрайорганы внутренних дел проигнорировали инициативу ГУВД, некоторые аппараты восприняли ее без должной заинтересованности, к исполнению поставленной задачи отнеслись формально, представив вместо конкурсных работ справки о выполнении мероприятий, не выходящих за рамки должностных инструкций (Асбест, Камышлов, Карпинск, Красноуральск, Нижние Серги, Североуральск). В некоторых случаях справки были очень низкого качества, носили характер отписки (Сысерть, Богданович, Ревда, Тугулым). Ряд аппаратов представили требуемые материалы не в полном объеме и с нарушением установленного срока;

- большинство аппаратов ограничились констатацией факта о проведении мероприятий (конкурсы, анкетирование, работа «телефонов доверия»), без указания их масштабов и конечных результатов, в связи с чем невозможно было судить об их эффективности;

- не в полном объеме использовались возможности средств мас-

совой информации в освещении этапов конкурса, его результатов. За редким исключением, лучшие работы несовершеннолетних участников конкурсов остались невостребованными, в то время, как их публикация в местных газетах могла бы послужить формированию у населения негативного отношения к наркотикам и наркомании.

Решением Совета Центра правовой пропаганды и агитации ГУВД работа по предупреждению распространения наркомании среди несовершеннолетних, проведенная в рамках акции «Молодежь, наркотики, алкоголизм - несовместимы», была одобрена. Признано целесообразным и дальнейшем проводить подобные мероприятия.

Силами ОППН и участковых инспекторов милиции УВД г. Екатеринбурга проведены рабочие встречи с преподавательским составом всех школ города для установления лиц, занимающихся сбытом наркотических средств в школах.

Принятые меры, впервые за последние годы, позволили снизить уровень подростковой наркопреступности.

ГЛАВА II.

КРИМИНОЛОГО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАРКОТИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ.

§1. Криминологическо-психологическая характеристика личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотические средства.

В настоящее время проблема личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотики, приобрела особую актуальность и это предопределено прежде всего тем, что без научного познания тех, кто потребляет наркотики, невозможно бороться с наркоманией в целом.

В наркологии понятие «наркомания» принято трактовать как общее название болезней, проявляющихся влечением к постоянному приему в возрастающих количествах наркотических лекарственных средств и наркотических веществ вследствие стойкой психической и физической зависимости от них с развитием абстиненции (явления лишения, наркотического голодания) при прекращении их приема, в структуре которой могут наблюдаться астено-депрессивные, гипоманиакальные, эксплозивные элементы.»

«Сажание на иглу» обычно происходит:

- Добровольно (любопытство, ритуал, попытка самоусовершенствования);
- Насильственно (после намеренного похищения);
- Путем обмана (подменой медицинских препаратов).

Для наркомана характерен постепенный переход от потребления «слабо ломающих» веществ к все более опасным (героин, опий, «винт»)

На продолжительность и интенсивность абстиненции влияют тип употребляемого наркотика, длительность приема, дозы, индивидуальные особенности личности.

Кроме физической и присутствует психологическая зависимость, где желание наркотика не связано с тяжелыми телесными реакциями, а потому иной раз преодолимо.

Самая мучительная ломка бывает при употреблении героина, чуть слабее - от морфия и пантолмона при их введении в вену, еще слабее, когда морфином колят в мышцу или под кожу, затем идут инъекции других морфеподобных синтетических веществ, таких как промедол и омнопон.

Заметно легче переносится лишение опия, амфетаминов, «экстази», «крэка», гашиша и кокаина.

Привычка к героину и «китайскому белку» (триметилфантанилу) обычно наступает после реализации 3-4 инъекций, а к морфию - после 10-12 уколов при постепенно увеличивающейся дозе.

Ломка как правило накатывает через 2-3 часа после инъекции героина, через 5-6 часов после последнего укола морфия и через 10-12 часов после использования опия.

Необходимо помнить, что вовлечение в наркоманию девочек в подавляющем большинстве происходит под влиянием знакомых мужчин (братьев, мужей, друзей, приятелей).

В криминологической литературе обоснован подход к наркомании как одному из видов психических расстройств (в пределах вменяемости), обуславливающим криминогенность личностных особенностей и поведения.

По своей нозологической структуре психические аномалии шире отклонений психики пограничного характера (пограничных состояний) и включают в себя такие, явления, как алкоголизм и наркомания. Наиболее полным, по нашему мнению, определением психических аномалий является содержащее психолого-психиатрические атрибуты: «... Расстройства психической деятельности, не достигшее психотического уровня и не исключающие вменяемости, но влекущие личностные изменения, которые могут привести к отклоняющемуся поведению. Такие аномалии затрудняют социальную адаптацию индивида и снижают его способность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими». Психические

аномалии способствуют формированию криминогенных взглядов, стремлений, ориентаций, потребностей, влечений и привычек, в целом склонности к наркомании.

Личность молодых людей-наркоманов весьма специфична. При всей схожести с другими сверстниками, имеющих девиантные отклонения, они, тем не менее, образуют качественно иной тип личности и поведения.

Подавляющее большинство преступлений, совершенных наркоманами, составляют незаконные действия с наркотиками (80,6%). Кражи, грабежи и другие аналогичные преступления образуют значительно меньшую долю (29,3%), но они в подавляющем большинстве в той или иной мере связаны с потреблением или приобретением наркотических средств.

Известно, что в личности фокусируются присущие ей социальные черты. Они определяют межличностные отношения, положение человека в обществе, его отношение к нему в целом. Личность - это продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека. В.Н.Мясищев считал, что сущность личности составляют общественные отношения человека к окружающему миру и к самому себе. При этом он выделял базовые и производные характеристики системы его отношений, среди последних важнейшей является индивидуальное своеобразие личности (неповторимость, уникальность, оригинальность).

Такой подход к исследованию личности позволяет получить о ней целостное представление, рассматривать ее в многомерном измерении, проследивать пути трансформации нравственных и психологических деформаций в аномальное поведение. В противном случае решение проблемы коррекции личности существенно затрудняется.

Многообразие характерных признаков личности обуславливает их обобщение с целью выделения генерализованных свойств, которые являлись бы основанием, определяющим направленность и поведение человека со всей его специфичностью.

В ходе криминологического-психологического анализа личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотические средства, главными объектами исследования выступают:

1. Основные молодежные группы Свердловской области в возрасте от 13 до 29 лет: а) учащиеся системы общего основного (девятилетнего) и среднего образования; б) учащиеся начального профессионального образования; в) учащиеся техникумов и колледжей; г) студенты вузов; д) молодые рабочие города; е) молодые крестьяне, рабочие села; ж) инженерно-технические работники; з) специалисты непроизводственной сферы (врачи, учителя, работники культуры

и др.); и) служащие;к) работники коммерческих фирм.

2. Молодежь из семей «групп риска», потребляющая наркотики (прежде всего находящиеся в спецраспределителях и поставленные на учет в отделах по работе с несовершеннолетними правонарушителями);

3. Молодые осужденные, находящиеся в местах лишения свободы: а)пребывающие в детской колонии; б)обучающиеся в специальном ПТУ; в)обучающиеся в специальных школах для малолетних правонарушителях.

Выборка А. Респонденты из «групп риска» и наркоманов из числа подростков и молодежи, рассматриваются в качестве важного объекта анализа. Поэтому их выборка содержит некоторые принципиальные моменты. Во-первых, необходимо было опросить респондентов основных территорий Свердловской области. В выборке было представлено 9 территорий, включая города Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Красноуфимск, Тавда, Серов, Каменский, Пригородный и Красноуфимский районы. Во-вторых, в составе респондентов важно было учесть тип специальных учреждений, где воспитываются или содержатся молодые правонарушители. Соответственно, здесь представлены респонденты, поставленные на учет в отделах по работе с несовершеннолетними правонарушителями, задержанные и содержащиеся в спецраспределителях (в Екатеринбургском - мальчики, в Нижне-Тагильском - девочки), воспитанники Кировградской детской колонии, Рефтинского спецПТУ и спецшколы (п.Елизавет). В-третьих, при составлении выборки опроса обязательными моментами было выделение - возраста, уровня образования и материального положения, а также жилищных условий, состава семьи.

Общий объем выборки составил более 400 экспертов, что для такого жанра исследования значительно выше минимально необходимого числа. Однако в данном исследовании, имеющем проблемный и во многом инновационный характер, значительное увеличение числа экспертов оправдано и неизбежно.

Выборка Б. Эта выборка менее сложна, чем описанная выше. Она обязательно содержит единицы опроса и анализа на основе отбора наиболее существенных с точки зрения целей и задач исследования субъектов системы снижения молодежной и подростковой преступности и ее профилактики. Речь в первую очередь идет о специалистах городских и районных комитетов по делам молодежи, местных органов внутренних дел, прежде всего отделов по работе с несовершеннолетними правонарушителями, наркологических учреждений, комиссий по делам несовершеннолетних. Их мнения и

оценки сами по себе важны как документальное свидетельство об их определенной позиции в отношении того или иного решения проблем профилактики правонарушений среди молодежи и подростков. Отсюда главным требованием в выборке были не количественные показатели и соотношения, а компетентность экспертов по предмету исследования.

Выборка В. Данная выборка наиболее сложна и имела многоэтапный характер:

1. Выделение элементов выборки по полу в соответствии с реальным соотношением юношей и девушек в группах опрашиваемых. Учет пола идет в каждой из отмеченных групп респондентов;
2. Определение возрастных границ респондентов;
3. Выявление уровня получаемого респондентами образования;
4. Определяются объекты исследования по роду занятий;
5. Территориальное размещение выборки.

В проведенном нами исследовании соотношение молодежных групп по полу составило: юноши - 67 % , девушки - 33%.

Анализ контингента пенитенциарных учреждений Свердловской области, где содержатся несовершеннолетние и молодежь, потребляющие наркотики, свидетельствует, что, как и вообще среди наркоманов, большинство составляют лица мужского пола.

Литературные данные подтверждают наши выкладки. По данным Л. П. Николаевой, мужчин в ее выборке 80 % против 11,7 % женщин. Это подтверждено данными П. Н. Сбирунова - 90,8 % потребителей наркотиков составляют мужчины, и лишь 9 %- женщины. А. А. Габани также отмечает, что абсолютное большинство наркоманов, находящихся в местах лишения свободы, - мужчины (96,65%), доля же женщин весьма незначительна (3,35%). На это обращают внимание и зарубежные исследователи наркомании, в частности, Дж.Макдональд и Дж. Кеннеди, по данным которых соотношение мужчин-наркоманов и женщин-наркоманок равно 3:1. Хотя, как они отмечают, существует и другая тенденция: количество мужчин, потребляющих марихуану, в какое-то время в два раза превышало количество женщин, однако в настоящее время это соотношение составляет 3/1. Аналогичное явление прослеживается и у нас. Статистика свидетельствует об опережающем росте женской наркомании по сравнению с мужской за последние два десятилетия. В середине 80-х годов доля женщин среди наркоманов, по данным выборочных исследований, составляла 16 %.

В целом же соотношение наркоманов по половому признаку отражает продолжающуюся послевоенную тенденцию роста мужского населения, постепенного выравнивания и сокращения имевшегося

превышения численности женщин над численностью мужчин. К переписи 1989 г. превышение составляло 15,7 млн. человек (для сравнения в 1959 г. эта цифра была равна 20,7млн.).

Сравнительно небольшой удельный вес женщин среди наркоманов объясняется социальными ролями женщины в обществе, более тесной связью с семьей, крайне негативной реакцией общества на ее поведение, не соответствующее общепринятым нормам, случаи пьянства и наркомании. В то же время, значительное число преступлений, связанных с хищением, сбытом наркотических средств, содержанием притонов для их потребления и рядом других, совершаются именно женщинами.

Возраст. По мнению Г.М. Миньковского, молодежь правильнее всего дифференцировать на две основные группы: 14-17 и 18-25 лет. Авторы учебника «Криминология и профилактика преступлений» вводят такое понятие как преступность «молодых взрослых», включив в эту категорию лиц в возрасте 18-24 и 25-29 лет.

В нашем исследовании нижняя граница исследуемых субъектов отнесена к 13-летнему, а верхняя - 29-летнему возрасту. Внутри этих границ возрастные когорты оказались следующими (в %): а) до 13 лет - 10 %; б) 14-16 лет - 30 %; в) 17-19 лет - 12 %; г) 20-24 год - 13 %; д) 25 - 29 лет - 35 %.

Больше всего в нашей выборке наркоманов оказалось в возрасте от 16 до 25 лет - 35,0 %. В то же время более 1/3 обследованных (67,5%) составила группа в возрасте от 18 до 29 лет. Такова- же, как известно, и наиболее активная криминогенная возрастная группа преступников.

В литературе последних лет обращается внимание на омоложение наркоманов. В середине 80-х годов доля 16-19-летних увеличилась в 2,5 раза, 20-24-летних - в 1,6 раза, в то же время наблюдалось снижение количества 30-40-летних в два раза. По другим данным, например З. Х. Абазова, половина всех обследованных потребителей наркотиков - это молодые люди в возрасте до 25 лет.

Проводя криминологический анализ личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотические средства обращаем внимание в первую очередь на возрастные особенности личности несовершеннолетних. Ученые утверждают, что, в силу психологических, физиологических особенностей, несовершеннолетние предрасположены к наркотизации. Ими руководят стремление высвободиться из-под контроля (эмансипация), испытать то, что раньше не дозволялось (это норма поведения); реакция увлечения - это тоже норма поведения. Однако в настоящее время она значительно извращена. Прослеживается потрясающий инфантилизм целого поколе-

ния, а наркотизация приобретает реакцию увлечения; реакция группирования (страх выглядеть в глазах сверстников слабоком, склонность передавать свой личный опыт, каким бы он не был. Это объясняется своеобразным «альтруизмом», желанием поделиться испытанным «удовольствием», так и корыстными побуждениями: расширения круга наркоманов облегчает поиск наркотиков и средств для их приобретения).

Особенности детской психологии широко используются наркodelьцами для вовлечения несовершеннолетних в потребление наркотиков. Наиболее ярко это проявляется в способах вовлечения: играют на самолюбии (он может, а тебе «слабо»?); возбуждают нездоровое любопытство, рассказывая о фантастических видениях («мультиках») и ярких ощущениях; обольщают ложной преступной романтикой о «подвигах», совершенных в состоянии наркотического, токсичного опьянения; подкупают псевдодружбой, бесплатно предоставляя на первых порах наркотики; проповедуя безвредность разовых потреблений, умело убеждают в возрастании умственных и физических потенциалов человека под воздействием наркотических, психотропных веществ; с учетом реакции увлечения, превращают сам процесс потребления одурманивающих препаратов в увлекательную игру с использованием наркопритонов, специально оборудованных подвалов или иных нежилых помещений.

Совершение преступлений, связанных с наркотиками, преимущественно молодыми (от 16 до 20 лет) объясняется главным образом тем, что в этом возрасте, когда еще не наступила социальная зрелость, не установлен определенный социальный статус и не приобретено социально-одобряемое прикрытие преступной деятельности, более откровенно нарушаются запреты. Важно в этой связи отметить, что около половины наркоманов приобщилось к потреблению наркотиков именно в этом возрасте (49,7%). Почти столько же (50,4%) начало их потреблять в несовершеннолетнем возрасте.

Аномальное развитие личности берет свое начало с самых ранних этапов ее социализации. Уже с этого времени негативные условия воспитания порождают психологические предпосылки отрицательных свойств личности. Возникнув на этой благоприятной почве, эти свойства (враждебность к окружающим, эгоцентризм, духовная холодность, завышенность потребностей) развиваются далее и обретают силу даже тогда, когда уже нет социальных условий, вызывавших их.

Представляет интерес вопрос о корреляциях между возрастом наркоманов (на момент исследования) и возрастом, с которого начинается прием наркотиков.

Из таблицы видно, что с повышением возраста удельный вес начавших потреблять наркотики в более раннем возрасте уменьшается. Так, в возрастной группе от 16 до 20 лет все приобщились к потреблению наркотических средств в возрасте до 16 лет. Среди наркоманов старшего возраста, 21-29 лет, наркотизировавшихся с подросткового возраста значительно меньше. Это свидетельствует об «омоложении» наркомании. Она все более превращается в молодежную проблему, и если большинство немолодых наркоманов стали потреблять наркотики в юношеском возрасте, а наркомания для них была одним из атрибутов образа жизни, то для значительной части молодых наркоманов приобщение к наркотикам выступало одним из основных условий поведения в современных условиях. Поэтому особое значение приобретает ранняя профилактика наркомании.

Для целей прогнозирования наркотизации, особенно его характера, представляется важным сопоставление данных о возрасте и виде потребляемых наркотических средств. Из полученных данных видно, что молодые наркоманы потребляли преимущественно сильные наркотики, в частности, опийного ряда, героин. Намного реже встречается кокаиновая мононаркомания (потребление кокаина, а также эфедрина и др. стимуляторов ЦНС, вызывающих зависимость в «чистом виде»). Она составляет всего 2,0 %. Удельный вес синтетической наркомании также невелик у этой группы наркоманов - 3,9%.

Значительное число наркоманов всех возрастных групп потребляло одновременно (попеременно) два и более видов наркотиков. Доля полинаркоманов увеличивается с повышением возраста и в самой старшей группе (за 29 лет) достигает 75,0%.

Абсолютное большинство наркоманов начинало с потребления одного какого-либо средства, определенное время наркотизировалось только с его помощью (период мононаркомании), а затем переходило к совмещению нескольких наркотиков. Это происходило не только из-за стремления к новому эйфоризирующему эффекту, но и в силу углубляющейся деградации, большего включения в среду изгоев, невозможности приобретения одних и тех же наркотиков.

По нашим данным, такие преступления, как кражи наркотиков из медицинских учреждений, кражи личного имущества из квартир, в общественных местах из сумок и карманов в 1/3 случаев совершались именно полинаркоманами. Если с медицинской точки зрения данный вид наркомании говорит о запущенности болезни, то с точки зрения криминологии ее носителями являются деформированные личности, трудно поддающиеся коррекции.

Более половины молодых людей-опиоманов составляют воры, занимающие или претендующие на лидерские позиции в преступной

среде, и они представляют большую опасность, особенно в местах лишения свободы.

Представляет криминологический интерес проведенный анализ полученных в результате сопоставления данных о возрасте и интенсивности наркотизации. Оказалось, что более половины наркотизировавшихся в каждой из выделенных возрастных групп принимали наркотики ежедневно. С повышением возраста этот показатель растет - от 66,7% среди молодых наркоманов до 75,0% у лиц в возрасте 29 лет и старше. И наоборот, потребляющих наркотики с меньшей интенсивностью - 1 раз в 2-3 дня, 1 раз в неделю или в две недели становится все меньше с увеличением возраста. Всего же, независимо от возраста, ежедневно наркотизировалось 63,7% опрошенных молодых людей. Это довольно высокий показатель, свидетельствующий о развитой патологии личности и поведения, запущенности наркомании, что обуславливает их повышенную криминогенность.

Важным социально-демографическим признаком личности является образовательный уровень. Выявление уровня получаемого нашими респондентами образования показало (в %): до 7 класса - 12,7 %; неполное среднее (9-летнее) - 14,4 %; среднее общее - 63,1 %; среднее профессиональное - 8,3 %; высшее - 1,5 %.

Более половины обследованных наркоманов имели среднее образование (11 классов) - 63,1%, остальные - незаконченное среднее (9 классов) - 14,4 %; , средне-специальное (незаконченное среднее - специальное) - 8,3%, до 7 классов - 12,7% и высшее (незаконченное высшее) образование - 1,5 %. Самый высокий образовательный уровень был у группы 26-29-летних, где 72,7% лиц имели среднее образование, 9,1% - законченное или незаконченное среднее специальное образование и 1,8% законченное или незаконченное высшее образование. Самый низкий образовательный уровень у наркоманов до 16 лет - среди них 41,7% составляют малограмотные.

На этих показателях сказалась общая тенденция повышения образовательного уровня населения, но он ниже, чем у лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления, а также кражи личного имущества граждан из квартир, имеющих самый высокий уровень образования преступников. Следовательно, наличие относительно высокого образовательного уровня отнюдь не препятствует приобщению к наркотикам. В целом же, как известно, уровень образованности преступников значительно ниже, чем у законопослушных граждан.

Данные некоторых других исследований о низком общем уровне наркоманов не противоречат сказанному выше. Они основаны, как правило, на эмпирическом материале, собранном в отдельных регионах, краях или областях либо относительно отдельных наркоманичес-

ких преступлений, например противоправные действия, связанные с посевом и выращиванием наркотикосодержащих растений, сбытом наркотиков и некоторые другие совершаются обычно людьми старшего возраста и с более низким уровнем образования.

Еще один немаловажный фактор, объясняющий наличие среди наркоманов лиц с достаточно высоким образовательным уровнем: наркотики, наряду с деградировавшими лицами, все чаще начинают потреблять молодые люди по своим социально-демографическим данным мало чем отличающиеся от своих законопослушных сверстников.

Корреляции между образовательным уровнем и началом потребления наркотиков позволили сделать следующий вывод: образование не препятствует наркотизации, независимо от него; приобщение к наркотикам зачастую происходит в подростковом возрасте.

Более половины обследованных, имеющих незаконченное среднее и среднее образование приобщилось к наркотикам очень рано, еще несовершеннолетними. Среди лиц с законченным или незаконченным средним специальным образованием много тех, кто стал наркотизироваться, будучи подростком. Значительную их часть (более 1/3) составляют бывшие учащиеся профессионально-технических училищ. Немало начинавших принимать наркотические средства в юношеском возрасте и среди лиц с законченным или незаконченным высшим образованием (1/3 часть).

Конечно, и наркотизация, в свою очередь, не позволяет повышать образование. Большинство же тех, у кого оно относительно высоко, вряд ли можно причислить к образованным людям.

Соотношение данных об уровне образования и виде потребляемых наркотиков показало, что наркоманы с более низким образованием в своем абсолютном большинстве предпочитают опий и его производные, либо потребляют одновременно (попеременно) несколько наркотических средств (в основном опиаты и гашиш). Со средним образованием преимущественно героин, а с более высоким образованием - лекарственные средства (морфин, омнопон и транквилизаторы), героин, также синтетические наркотики (ЛСД, МДМА и др.). Последние предпочитают в основном наиболее сильные наркотики.

Среди обследованных с незаконченным средним и средним специальным образованием немало потреблявших гашиш и героин (соответственно 20,6% и 17,2%). В основном это молодые люди, совершающие преимущественно преступления против личности. Многие из них психопатизированные личности, нередко с выраженным слабоумием, более половины имеют среднее образование, полученное в

вечерних школах. Что касается опрошенных с законченным (незаконченным) высшим образованием, а также некоторой части выпускников училищ и техникумов (в основном престижных и высокооплачиваемых специальностей, то они отдавали предпочтение синтетическим наркотикам, героину, лекарственным средствам, располагая определенным кругом знакомых и материальными средствами для приобретения указанных наркотических средств.

Сопоставление показателей об образовательном уровне и интенсивности наркотизации позволило установить такую закономерность: чаще других принимали наркотики молодые люди с начальным образованием.

Среди групп несовершеннолетних правонарушителей употребление наркотиков дифференцировано. Среди воспитанников детской колонии почти нет таких, кто не попробовал бы какой-либо наркотик. Примерно такая же картина и в группе обучающихся в специальных учебных заведениях (92,6 % от числа ответивших). Среди состоящих на учете в органах внутренних дел употребляющих наркотики 83 %, в среди доставляемых в распределитель - 57,8 % от числа ответивших.

Выделяется группа обучающихся в специальных учебных заведениях (72,2 % от числа ответивших). Примерно столько же употребляло наркотики и токсичные вещества среди воспитанников детской колонии.

Наибольшей интенсивности наркотизация достигала у наркоманов с самым низким образованием. В следующей группе респондентов (с незаконченным средним образованием) интенсивность их приема уменьшается почти вдвое, затем в других группах начинает постепенно расти и вновь достигает относительно высокого уровня у имеющих законченное или незаконченное высшее образование. Результаты сопоставления показателей об образовании и судимости наркоманов коррелирует с выводами Л. П. Николаевой, П. Н. Сбирнова и других исследователей о том, что с повышением уровня образования уменьшается доля судимых. Однако следует отметить, что и среди наркоманов со средним и средним специальным образованием много лиц, совершавших ранее преступления (соответственно 42,4% и 61,5%). Это очень тревожный симптом, свидетельствующий о высоком уровне рецидива даже среди молодых потребителей наркотиков, каковым является большинство указанных лиц.

В криминологии принято считать, что образование препятствует преступному поведению, что преступления в основном совершаются малообразованными личностями. Результаты нашего исследования не расходятся с этим положением, более того, подтверждают его. Од-

нако лишь формально высокий образовательный уровень наркоманов по сравнению с другими преступниками отнюдь не мешает им наркотизироваться и совершать другие правонарушения и не в полной мере отражает действительный уровень интеллектуальной культуры этой категории преступников.

Одной из причин потребления наркотиков в среде несовершеннолетних и молодежи, как известно, является семейное неблагополучие. Изучение семейного положения наркоманов показало, что у многих несовершеннолетних наркоманов распад семейных отношений являл собой последний рубеж в десоциализации личности. Безусловно, наиболее значимым фактором с точки зрения воздействия на личность в переходном возрасте является семья.

Неправильное нравственное воспитание в семье, имеющее своим последствием формирование отрицательных свойств личности, может быть обусловлено комплексом объективных и субъективных обстоятельств.

Первая группа обстоятельств (объективного характера) касается демографических показателей семьи (неполные семьи, материальное и бытовое положение), связанных, в конечном счете, с условиями семейного воспитания.

Данные исследований указывают на повышенную наркогенность условий воспитания в неполной семье, поскольку отсутствие одного или обоих родителей у несовершеннолетних наркоманов встречается значительно чаще, чем среди подростков, не потребляющих наркотики. Дело не в том, что сам факт неполной семьи автоматически является причиной перехода на путь наркотизации, а в обстоятельствах, которые в неполной семье имеют возможность легче проявиться. Таких обстоятельств, по крайней мере, три. Во-первых, возникает брешь в организации контроля за поведением детей, снижается уровень и интенсивность помощи им в учебе, овладении техническими навыками и т. д. Во-вторых, изменение материально-бытовых возможностей семьи в сторону их ухудшения. В - третьих, легкомысленное или аморальное поведение одного из родителей на глазах у детей. Названные обстоятельства ослабляют авторитет родителя в глазах подростка, формируют у него отчужденность, ощущение неполноценности, озлобленности, зависть к другим, стремление любой ценой добиться авторитета среди сверстников, доказать, что он, по его мнению, достоин более престижного места в жизни. В сочетании с безнадзорностью, облегчающей попадание под негативное влияние, в этих случаях легко может включиться механизм индивидуального асоциального поведения. И «работает» здесь не тип семьи сам по себе, а атмосфера в ней и вокруг нее. Эту атмосферу нужно оценивать не по формальным

признакам, а по существу.

Уровень материальной обеспеченности семьи, несомненно, оказывает влияние на воспитательные возможности. Вместе с тем эта взаимосвязь носит сложный и непостоянный характер.

Вторая группа обстоятельств (субъективного характера) связана с внутрисемейной атмосферой, которая влияет на условия воспитания подростков, их физическое и психическое здоровье.

По разному проявляется наркогенность атмосферы в семьях, где интенсивно действуют примеры антиобщественного поведения (неблагополучная семья), где родители занимают неправильную позицию относительно целей и средств воспитания, где они не желают, не умеют и не могут воспитывать. Все эти разновидности семейного неблагополучия приводят к « браку » в воспитательной работе, в результате которого появляются « трудные » подростки. У многих из них представления о долге, обязанностях, нравственных нормах бывают, как бы смещены. Возникающие в результате этого конфликтные ситуации способствуют уходу несовершеннолетних из дома и школы и как результат приобщению к наркотикам. Получается как бы цепная реакция: ошибка в воспитании - трудный подросток - конфликт подростка с миром взрослых - наркотизация как конечное звено, замыкающее эту цепь.

Воспитательный процесс семьи напрямую связан с физическим и психическим здоровьем детей. В настоящее время заметно увеличивается доля детей с физическими и психическими дефектами. У таких детей может развиваться комплекс собственной неполноценности, ведущий к озлобленности, замкнутости и т. д., что многократно увеличивает опасность «срывов» в поведении.

Среди всех обследованных семей у несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотики, почти половина опрошенных (49,2%) проживают в полных семьях, т.е. имеют обоих родителей. В подавляющем большинстве неполных семей воспитанием детей занимается одна мама. Основная масса родителей - рабочие (59,3%), около четверти из них - не работают, т.е. не имеют постоянного источника дохода. По составу преобладают семьи с числом членов в 3-4 человека (64%), 13% опрошенных подростков проживают в многодетных семьях (5 и более человек).

Анализ благосостояния семей несовершеннолетних данной категории, по материальной обеспеченности свидетельствует, что средний доход на 1 человека 18 % семей не превышает 1000 рублей. 12 подростков проживают в семьях, где этот показатель равен 320-500 рублей на одного человека. У 52% средний доход семьи составляет 2000-3000 рублей, и лишь в 8% случаев он превышает сумму в 7000

рублей.

По сведениям Министерства труда Свердловской области (по состоянию на 1.06.99 года) средний прожиточный минимум в области - 878 рублей, прожиточный минимум для несовершеннолетних в возрасте от 7 до 15 лет - 553,8 рублей, т.е. более 90% несовершеннолетних потребителей наркотических препаратов проживают в семьях, чье финансовое обеспечение находится ниже прожиточного минимума.

48,3% несовершеннолетних потребителей проживают в неблагополучных семьях, в 36% случаях социальное неблагополучие выражается в злоупотреблении родителями спиртными напитками, характерно, что к алкоголизму более склонны мамы.

Можно предположить поэтому, что для формирования личности наркомана характерно отсутствие полноценной здоровой семьи.

С приобщением к наркотикам, происходят сложнейшие изменения в личности - от перестройки потребностно-мотивационной сферы, ценностных ориентаций, до наступления различных расстройств психики. Все то, что сдерживает, мешает наркотизации, очень скоро начинает отвергаться наркоманом. Он легко расстается с семьей, близкими, знакомыми, так же как и привычными вещами, бытом и т. д. Немаловажное значение приобретают и сексуальные нарушения.

В литературе приводятся аналогичные полученным нами данные. Б.Ф. Донченко, Н. А. Тропин и И. Г. Ураков, исследовавшие больных наркоманией в специализированном ПТУ, также отмечают небольшую долю полных семей среди наркоманов (25,0%).

А. А. Габiani пишет, что 12,8% опрошенных признались в снижении у них половой потенции либо полной импотенции. Самососредоточение на наркотиках, физическое и психическое истощение способствует снижению не только половой потенции, но и полового влечения.

Сказанное подтверждают и корреляции между семейным положением наркоманов. Частота приема наркотиков у не состоящих в браке молодых людей, интенсивность их наркотизации гораздо выше, чем у женатых. В свою очередь частота приема наркотиков разведенными намного выше, чем у холостых. Очевидно, что это связано с еще большим нарушением у них социальных связей, и не в последнюю очередь, из-за неблагополучно складывающихся семейных отношений, их распада, либо потери близкого человека.

Больше всего, наркоманов холостых- 73,1%, у состоящих в браке этот показатель равен 62,2%, у разведенных - 55,6%. Видимо, семья оказывает существенное положительное воздействие на потребление молодыми людьми наркотиков.

Общеизвестно, что семейные связи более прочны в семьях, где

есть дети. Однако и здесь у наркоманов не все благополучно, впрочем, это закономерно. Так, не имеют детей 77,7% наркоманов, имеют одного ребенка 16,6%, и только 5,1% - двух и более детей.

В литературе подчеркивается, что социальная деградация личности родителей-наркоманов (преступность, бродяжничество, непостоянная работа) обнаружена более чем у половины обследованных, нарушения семейного быта (распад семьи, материальная необеспеченность, воспитание матерью-одиночкой) - в 92,4% всех наблюдений, наследственная психопатологическая отягощенность (алкоголизм и другие аномалии) - у 57,0% больных. В подавляющем большинстве случаев отягощенная наследственность сопровождается нарушением семейного быта. Тот факт, что неблагоприятная семейная обстановка способствует наркотизации, подтверждено и данными В. М. Фокина, специально изучавшим вопросы предупреждения наркомании несовершеннолетних.

В нашем исследовании удельный вес наркоманов с семейной патологией также высок - около 90 % всех обследованных.

Существенное влияние на формирование личности несовершеннолетних потребителей наркотиков, оказывает также недостатки трудового, нравственного, правового и иного воспитания подростков в общеобразовательной и профессиональной школе.

Целесообразно остановиться на некоторых проблемах взаимосвязи семьи и школы, ибо недостатки, которые здесь имеются, существенно осложняют процесс воспитания и нравственного формирования подрастающего поколения. В частности, когда подростки вовлекаются в потребление наркотиков, нередко возникает дискуссия на тему, « кто больше виноват » - семья или школа. При этом, говоря о ведущей роли школы, мы тем самым принижаем роль семейного воспитания. И, наоборот, если указываем на ответственность семьи, подчас следует возражение: нельзя слагать со школы ответственность за формирование духовного мира учащихся и за их поведение.

Выход из круга дает только признание необходимости взаимосвязи, взаимопреемственности и взаимодополнения воспитательной деятельности семьи и школы.

Важный аспект деятельности школы - трудовое воспитание. Сейчас школы, наконец, стали искать современные формы приобщения учащихся к труду, к техническому творчеству. Уже имеется положительный опыт в ряде регионов страны, набирают силы школьные кооперативы.

Следующим фактором, влияющим на формирование личности несовершеннолетнего потребителя наркотиков, является низкий уро-

вень позитивного влияния трудовых коллективов. Серьезные проблемы возникают в связи с неподготовленностью некоторых молодых людей к труду. Чем выше уровень подготовленности, тем меньше вероятность наркотизации и наоборот. Несомненно, то негативное, что было заложено в личности несовершеннолетнего на ранних стадиях его воспитания, реально и в весьма короткий период проявляется на последних этапах, особенно в начальный период трудовой деятельности в сфере материального производства.

Несовершеннолетние, приходящие на производство, в силу изменившегося социального положения, возможности более самостоятельного поведения и времяпрепровождения требуют к себе, как правило, повышенного внимания. Это обусловлено, в первую очередь, появлением у них собственного заработка. При отсутствии надлежащего контроля со стороны семьи, трудовых коллективов деньги в руках работающих подростков нередко способствуют бесцельному проведению досуга, знакомству с лицами, ведущими противоправный образ жизни, и, как следствие, совершение аморальных поступков и правонарушений (приобретение и употребление спиртного, наркотиков, участия в азартных играх и т. д.).

Но это лишь одна проблема. Вторая и, к сожалению, не последняя заключается в следующем. В условиях многолетнего дефицита кадров проблема, связанная с правом на труд, нас практически не беспокоила. Сейчас эта проблема возникает вновь. В период начавшегося массового высвобождения работников все чаще встречаются факты, когда предприятия неохотно принимают на работу выпускников учебных заведений, а при сокращении штатов в первую очередь вслед за пенсионерами увольняют молодежь, не имеющую высокой квалификации.

На данные обстоятельства первыми обратили внимание криминологи, и их беспокойство вполне оправдано, так как вынужденное безделье подростков чревато самыми серьезными последствиями.

На наш взгляд, нынешний хозяйственный механизм сам по себе решить эту проблему не может. Поэтому нужна система государственных гарантий, которая бы экономически стимулировала прием на работу выпускников общеобразовательных школ.

По социальному положению среди обследованных нами респондентов больше всего оказалось учащихся - 87,3 %. Однако эти данные нуждаются в существенном уточнении, поскольку для наркоманов характерен значительный отрыв от учебных и трудовых коллективов, лишь формальная принадлежность к тем или иным социальным группам. Нередко наркоман, числясь учащимся или рабочим,

даже не имел определенной специальности (5,1 %), либо ни одного дня нигде не работал (14 %). Значительная часть (52,2%), имея специальность, работала периодически или вообще не была занята в общественном производстве в течение года до осуждения. Самый высокий удельный вес занятых учебой, трудом и имеющих специальность наблюдался в возрастной группе 18-20 лет - 33,3 %, с увеличением возраста повышалась доля незанятых лиц. Так, среди наркоманов 24-26 лет 58,3 % составляют лица, имеющие специальность, но нигде не работающие. Самый низкий показатель имеющих специальность и работавших до осуждения также в этой группе - 16,7 %.

Доля наркоманов среди молодежи, занятых неквалифицированным трудом, возрастает почти, что в геометрической прогрессии с повышением возраста и в самой старшей возрастной группе 29 лет составляет 26,5%. В то же время число наркоманов, имеющих специальность (квалифицированные работники), также увеличивается с возрастом. Как видим, по мере приобретения определенного социального статуса, у обследованных нами наркоманов все более усиливался процесс дезадаптации, возрастала асоциальная направленность личности.

Известно, что неквалифицированный труд меньше всего удовлетворяет человека, а там более молодого. Он не престижен, часто плохо оплачивается, и уже само это подталкивает лицо к поиску других средств психологической компенсации. Им может быть наркомания. При этом нередко наркоман вообще перестает работать. Незанятость среди молодежи -наркоманов, как нам кажется, является не только региональной проблемой, связанной, например, с избытком трудовых ресурсов либо какими-то другими причинами локального характера, но и следствием самой наркотизации. Уровень незанятости среди наркоманов чрезвычайно высок, и это подтверждается результатами исследований как в отдельных регионах, областях, так и в целом по России. По данным ученых, среди опрошенных наркоманов 45,65% не были заняты никаким общественно полезным трудом. Эти показатели коррелируются с числом нигде не учащих и не работающих лиц, осужденных за потребление и распространение наркотиков по Российской Федерации- 40,0%. Правда, этот показатель за последние годы заметно вырос, что можно связать и с ростом наркомании.

Соотношение данных о наличии специальности, учебы или работы до осуждения и начале потребления наркотических средств позволяет установить, что большинство наркоманов приобщились к наркотикам на много раньше занятия трудом. Около 52 % не имеющих специальности и не работавших стали принимать наркотики в

подростковом возрасте, около половины из них (43,5%) - в юношестве, более половины (54,9%) имевших специальность и не работавших - в возрасте от 18 до 25 лет.

Из имеющихся данных видно, что наличие специальности, учебная или трудовая деятельность в определенной мере препятствует ранней наркотизации молодого человека, и наоборот, незанятость способствует ей. Важно помнить об этом при проведении профилактических мер, а не только в процессе лечения и исправления наркоманов, так как именно через сферу трудовой деятельности возможна ресоциализация наркоманов.

Корреляции между рассматриваемым признаком и видом потребляемых наркотиков, показывают, что наркоманы-тунеядцы более склонны потреблять опиаты, либо прибегают для наркотизации к двум и более наркотическим средствам. Другими словами, речь идет о большей запущенности у них наркомании. Так, полинаркоманией страдало около половины лиц, не имеющих специальности, не учащихся и не работающих, и более 1/3 имеющих специальность, но не работающих.

Интенсивность наркотизации также выше у тех, кто вел паразитический образ жизни до осуждения. Среди имеющих специальность и не занятых трудом ежедневно наркотизировавшиеся составляли 73.2%, в то время как у занятых неквалифицированным трудом этот показатель равен 37,5%.

Как видим, отсутствие квалификации и незанятость молодежи выступают здесь в качестве наркогенного фактора. Одновременно среди не имеющих специальности незанятых оказалось более половины (60,9 %) лиц, что следует, на наш взгляд, объяснять молодым возрастом абсолютного большинства этой группы обследованных, патология личности которых еще только стала реализовываться в поведении. На это следовало бы обратить особое внимание в ходе лечебно-воспитательного воздействия.

Хотя многие наркоманы не учились, не работали или работали периодически, большинство из них имело постоянное место жительства. Среди наркотизировавшихся молодых людей очень мало тех, кто не имел постоянного места жительства. Они в основном занимались бродяжничеством, окончательно, деградировали, многие имеют нарушения психики.

Территориальное размещение выборки нашего исследования. Здесь учитывался объем каждой группы респондентов в географическом аспекте. В нашем исследовании на первом плане выделены такие города и

районы Свердловской области: Екатеринбург, Нижний Тагил, Ка-

менск-Уральский, Серов, Красноуфимск, Тавда, Красноуфимский район, Пригородный район, Каменский район.

Значительная часть обследуемых молодых людей проживала в городах, сельских жителей оказалось всего 12,1%. Больше всего наркоманов проживало в городах с высокой степенью урбанизации. Это связано, на наш взгляд, с двумя причинами: 1) доступностью изготовления и приобретения наркотических средств в этих крупных городах, менее высокой степенью риска быть привлеченным к ответственности, распространенностью точек сбыта наркотиков, незначительным ростом цен на них и др.; 2) наметившейся за последние годы тенденцией распространения наркомании в сельской местности, пригородах и небольших городах, расположенных в непосредственной близости от крупных индустриальных центров. Это подтверждается значительным количеством наркоманов в населенных пунктах с маргинальной культурой, т. е. в городах районного подчинения, небольших городах и поселках, прилегающих к большим городам, жители которых в большинстве своем, как правило, трудятся и проводят свой досуг в крупном городе. Опросы обследуемых показали, что в таких местах проживания есть возможность выращивать и заготавливать наркотикосодержащее сырье (мак, коноплю) и в тоже время не лишать себя некоторых преимуществ городского быта и досуга. Не случайно, как свидетельствует анализ социального положения наркоманов, многие из наркоманов являются, выходцами из рабочих малообеспеченных семей.

На наш взгляд, представляют в этой связи интерес и данные, полученные в результате сопоставления места жительства и вида потреблявшихся до осуждения наркотических средств. Больше всего в сельской местности и небольших городах потреблялись опиаты и гашиш. Это те наркотики, которые могут добывать сами потребители из наркотикосодержащих растений (размельченные стебли и головки мака любой разновидности в виде отвара либо высушенной растительной массы). В крупных городах этих регионов наибольшее распространение имеют героин, синтетические наркотики, а также наркотические лекарственные препараты (морфин, омнопон, эфедрон и др.).

При распределении наркоманов по месту жительства и количеству судимостей обращает на себя внимание следующая тенденция: с возрастанием степени урбанизации городов, в которых проживали обследованные, увеличивается удельный вес судимых лиц. Другими словами, криминогенность наркоманов - жителей городов, оказалась значительно выше, чем сельских. Уровень рецидива среди них втрое превышает соответствующий показатель на селе. Как справедливо

полагает А. А. Габияни, «... наркотизм тесно связан с урбанизацией и на сегодняшний день представляет собой преимущественно городскую проблему».

Закономерен тот факт, что усиление наркотизации постепенно ведет к наступлению характерологических изменений личности и ее десоциализации, а именно, к распаду семейно-брачных отношений, утрате социального статуса, околопреступному поведению. Этот вывод подтверждается также данными, полученными в результате соотношения интенсивности наркотизации и возраста обследованных, а также длительности наркотизации, которая у абсолютного большинства наркотизировавшихся (70,5%) составляла 3-5 лет, у других этот показатель равен 1-2 годам.

Для оценки частоты употребления молодежью наркотических и токсичных веществ, нашим респондентам был задан вопрос: «Как часто Вам приходилось употреблять наркотики и токсичные вещества?» Ответы на этот вопрос нам удалось сравнить с экспертными оценками. Среди работающей и учащейся молодежи, сравнительно редко употребляются наркотики. Ежедневно употребляющим наркотики является лишь каждый двадцать восьмой молодой человек, систематически употребляющий их (несколько раз в неделю) - каждый шестой-седьмой ответивший.

В группах несовершеннолетних правонарушителей наркоманов значительно больше - практически одна треть ответивших на вопрос. Лишь каждый четвертый правонарушитель употребляет наркотики реже, чем два раза в месяц. К числу постоянно употреблявших наркотики (ежедневно и несколько раз в неделю) отнесли себя обучающиеся в специальных учебных заведениях и воспитанники детской колонии (почти по 55 % от числа ответивших в группах).

Ответы несовершеннолетних правонарушителей можно было бы подвергнуть определенному сомнению, считать не вполне искренними. Однако приоритеты в ответах экспертов практически совпали с самооценками правонарушителей. Более того, содержание ответов экспертов оказалось даже жестче ответов их подопечных. Среди правонарушителей каждый третий из ответивших указал на то, что часто употреблял наркотики. Со стороны экспертов такого мнения об известной им части молодежи в основном о различных группах молодежи и подростков, которые стоят на учете в органах внутренних дел, обучающихся в специальных учебных заведениях, пребывающих в колонии или доставленных в спецраспределители придерживается каждый второй.

Среди работающей и учащейся молодежи, «вкусившей» когда-либо наркотики, каждый пятый, а среди правонарушителей - каждый вто-

рой ответивший употребляли их регулярно (ежедневно и нескольких раз в неделю). Самооценки правонарушителей в целом подтверждены экспертными оценками. Характерно, что среди ответивших на вопрос респондентов из числа работающей и учащейся молодежи в возрасте 16-18 лет 12 % отметили факт ежедневного употребления наркотиков.

Значительно реже респонденты из числа работающей и учащейся молодежи употребляют токсичные вещества. При этом среди тех, кто употреблял такие вещества, только 5 % от числа ответивших делали это с определенным постоянством. Среди несовершеннолетних правонарушителей процент таких респондентов почти 40 % от числа ответивших. Каждый третий из ответивших в группе обучающихся в специальных учебных заведениях, каждый четвертый среди доставленных в спецраспределители отметили, что ежедневно употребляли токсичные вещества. Более половины экспертов, ответивших на вопрос, полагают, что известная им часть молодежи ежедневно или несколько раз в неделю употребляет токсичные вещества. На наш взгляд, эксперты, с одной стороны, оценили частоту употребления молодежью токсичных веществ несколько завышено, поскольку им ежедневно приходится встречаться с «трудными» подростками, с детьми из «семей риска», условно осужденными и другими категориями несовершеннолетних. С другой стороны, эксперты не всегда оказываются способными зафиксировать факты наркомании, поскольку наркологических кабинетов и медиков, специализирующихся по этим болезням, особенно в сельской «глубинке» катастрофически не хватает.

Для оценки возраста употребления молодежью алкоголя, наркотических и токсичных веществ, нашим респондентам был задан вопрос: «В каком возрасте Вы впервые употребляли алкоголь, наркотические и токсичные вещества?». Более половины ответивших на вопрос респондентов из числа работающей и учащейся молодежи чаще всего впервые употребляли наркотики в возрасте старше 15 лет. Вместе с тем обращает внимание тот факт, что значительная часть из этих респондентов (каждый третий ответивший) отметили возраст 13-15 лет. В этом возрасте впервые попробовали наркотики почти три четверти респондентов младше 16 лет.

Этот же возраст - 13-15 лет - в большей степени отметили как несовершеннолетние правонарушители, так и эксперты. В то же время первое употребление алкоголя часто проявляется в возрасте 10-12 лет. На это указала треть ответивших несовершеннолетних правонарушителей и почти столько же экспертов. Важно подчеркнуть, что в возрасте 10-12 лет впервые попробовали алкоголь 57.1% от числа

ответивших правонарушителей в группе обучающихся в специальных учебных заведениях, 41,1 % -доставленных в спецраспределители.

Существенен тот факт, что среди правонарушителей каждый седьмой-восьмой начали употреблять алкогольные напитки в возрасте младше 10 лет. Эти оценки принципиально не расходятся с ответами экспертов. В таком возрасте впервые попробовал алкоголь каждый пятый обучающийся в спецПТУ или спецшколе, столько же в группе доставленных в спецраспределители.

Оценки возраста, в котором впервые употреблялись наркотики, имеют в целом такие же приоритеты, что и при анализе употребления алкогольных напитков. Здесь также выделяется возраст 13-15 лет. Особенно часто его указывают ответившие на вопрос несовершеннолетние правонарушители. Среди 58.5 % ответивших обучающихся в специальных учебных заведениях возраст первого употребления наркотиков составляет 10-12 лет. Среди доставленных в спецраспределители каждый девятый отметил такой возраст еще ниже - младше 10 лет.

Первое употребление токсичных веществ наши респонденты из числа несовершеннолетних правонарушителей и экспертов, которые чаще всего работают с этой категорией молодежи и подростков, относят к возрасту 10-12 лет. Особенно часто это отмечали обучающиеся в спецшколе или находящиеся в спецраспределителе (соответственно, 55.9 и 57.1 %%). Характерно, что среди воспитанников детской колонии вообще нет таких, которые начали употреблять токсичные вещества в возрасте старше 15 лет.

Некоторые выводы по результатам исследования. Во-первых, в группе работающей и учащейся молодежи отмечается высокий процент ответивших на поставленный вопрос утвердительно, особенно относительно наркотиков - почти каждый четвертый из числа ответивших. Вновь обращают на себя внимание возрастные группы 14-16, 17-21, 22-26 лет. В них доля попробовавших когда-либо наркотики составила, соответственно, 31,0%, 29,6 %, 29,0 % от числа ответивших в этих группах. Во-вторых, употребление наркотиков и токсичных веществ зависит от уровня образования респондента. Наиболее высок процент положительно ответивших на вопросы об употреблении наркотиков и токсичных веществ среди учащихся школ, ПТУ, студентов вузов. В-третьих, важно отметить широкое распространение употребления наркотиков среди несовершеннолетних правонарушителей. Здесь практически каждый второй из анкетлируемых употреблял эти вещества.

Таким образом, сегодня среди молодежи наблюдается проник-

новение алкогольного опьянения, наркотического и токсического влияния в самый важный жизненный период, когда еще личность молодого человека не оформилась ни физически, ни духовно, ни социально, ни морально.

Обращает на себя внимание высокий удельный вес наркоманов, принимавших наркотики ежедневно - 63,7% всех опрошенных. Это свидетельствует о том, что более чем у половины обследованных течение болезни носит хронический характер, а это весьма затрудняет процесс их лечения и исправления. С другой стороны, немало молодых людей потребляло наркотические средства эпизодически - 9,6% что, в свою очередь, указывает на незапущенность у них болезни.

Распространению наркомании в немалой степени способствует неохваченность наркотизировавшихся несовершеннолетних и молодежи лечебной наркологической помощью. Большинство обследованных (67,5%) не лечились от наркомании, а из числа лечившихся проходили курс лечения в стационаре только 15,3%. Малоэффективность амбулаторного лечения очевидна как для врачей-наркологов, так и для самих наркоманов, о результатах же лечения красноречиво говорит и сам факт рецидива наркомании после проведенного лечения. Более того, эти результаты свидетельствуют о том, что после лечения большая часть наркоманов прибегала к другим, более тяжелым наркотическим средствам, т. е. их наркотизация интенсифицировалась.

Среди прочих факторов, связано это, на наш взгляд, и с тем, что достижения медицинской науки не позволяют эффективно лечить наркоманов. Учитывая же во многом социальную природу изучаемого явления, вряд ли можно утверждать сейчас, что заметно улучшится его профилактика. В то же время выздоровление таких больных в немалой степени зависит от того, насколько успешно протекает процесс их ресоциализации. Он в свою очередь в немалой степени связан с возрастом и началом лечения. В связи с этим обращаем внимание на то, что наибольшее количество нелечившихся приходится на наркоманов молодого возраста. Таким образом, непринятие к значительной части наркоманов мер лечения представляет собой немаловажный наркогенный фактор.

Одной из основных проблем исследования может считаться изучение роли наркомании в преступном поведении несовершеннолетних и молодежи. В литературе эта проблема решается неоднозначно. Так, И. Н. Дружинин считал наркоманию одной из причин совершения преступлений.

Другие авторы рассматривают наркотизм как социальное явление, непосредственно связанное с преступной деятельностью или

создающее условия для таковой.

Общеизвестно, что для приближения к реальности необходимо совпадение в научной идее гносеологии с онтологией и сведение последней к первой. Именно так использовалась диалектика в гегелевской философии. Гегель писал, что содержание - это один из параметров природы категорий. Не менее важным является их внутренняя связь в процессе развития. Все они различные формы, выражения, определения «абсолютной идеи», необходимое развитие которой представляется в виде изменения, переходов, субординаций категорий.

Используя приведенную методологическую установку, можно сделать следующий вывод: основным, что обуславливает преступное поведение наркоманов, является личность, при этом не умаляются роль социальной среды и конкретных жизненных ситуаций как других важных детерминантов.

Сама по себе наркомания может порождать преступное поведение, если, например, похищаются наркотики для личного потребления или похищается имущество либо деньги, чтобы получить средства для их приобретения. Она может выступать и в качестве внутреннего условия, способствующего совершению преступления конкретной жизненной ситуации. В других случаях наркотизацию нельзя считать причиной преступного поведения, хотя она и может способствовать реализации соответствующего мотива.

Резюмируя сказанное выше, можно сослаться на связь потребления наркотиков и преступного поведения, которая, по мнению С. К. Тюпа, выражается в следующих трех факторах: 1) совершение преступлений в состоянии наркотизации; 2) совершение преступлений для приобретения наркотиков, а равно их распространение; 3) вивиктимное поведение потребителей наркотиков.

О том, что среди изученных преступников значительное количество составляют лица, не преследовавшие до осуждения иных целей, кроме наркотизации, говорят полученные в ходе исследования данные о связи преступления с наркотиками: 89,2% совершенных ими уголовно наказуемых деяний связано с потреблением наркотиков и 29,3% совершались для их приобретения.

Наркоманы совершают и корыстные, и насильственные, и корыстно-насильственные преступления, но подавляющее большинство преступлений, совершенных ими, составляют незаконные Действия с наркотиками без цели сбыта (70,7%).

Кражи, грабежи и другие корыстные и насильственные преступления образуют, по нашим данным, значительно меньшую, по сравнению с ними, долю (29,3%). Некоторыми обследованными было совершено несколько разных преступлений, поэтому в сумме показа-

тель превышает 100%.

По данным А. А. Габиани, за 80-е годы незаконные действия с наркотиками в общей массе наркоманических преступлений составляли несколько меньшую долю - 66,0%, но это значительно выше аналогичного показателя за 70-е годы, когда большинство наркоманов было осуждено за корыстные преступления.

Другие уголовно наказуемые деяния с наркотиками, связанные с их сбытом, организацией или содержанием притонов для их потребления и др., также весьма незначительны (9,9 %).

В литературе отмечается, что происходит сближение по удельному весу двух категорий наркоманов - лиц, поведение и образ жизни которых тесно связаны с совершением общеуголовных преступлений, и молодых потребителей наркотиков, как правило, совершающих лишь противоправные действия с наркотиками. Главным образом это происходит из-за несовершенства действующего уголовного законодательства и существующей практики его применения. Уголовно-правовые меры в основном направлены против второй группы наркоманов, в то время как сбытчики наркотических средств практически выпадают из поля зрения правоохранительных органов, о чем и свидетельствует их незначительная доля среди обследованных.

В этом плане весьма показательной представляется структура преступлений, совершенных наркоманами ранее, до осуждения за данное деяние. Из полученных материалов видно, что значительную часть этих преступлений составляют так называемые общеуголовные деяния (кражи, грабежи, разбойные нападения и др.). Они образуют 1/3 всех совершенных преступлений.

Полученные в ходе исследования данные позволяют говорить о достаточно высоком уровне рецидива среди молодых людей-наркоманов. Так, однократно судимых среди них оказалось 43,3%, два и более раз - 26,1%, пять и более раз - 3,8%, в то же время не судимых - всего 26,8 %. В контрольной группе эти показатели несколько ниже: судимых один раз - 38,5%, два и более раз - 24,0%, по-видимому, это связано с преобладанием среди наркоманов лиц, осужденных к лишению свободы за незаконные действия с наркотиками повторно. Их в нашей выборке оказалось большинство.

Обращает на себя внимание тот факт, что более половины обследованных осужденных наркоманов (58,0%) в момент совершения преступления были трезвы. Наркоманы, совершившие преступление в состоянии абстиненции, отнесены к группе «трезвых» и составляют 7,8 % от их числа. Отметим относительно невысокий удельный вес совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения, на что указывают и другие авторы. Объяснение этого явления, по

нашему мнению, следует искать в том, что в структуре личности наркоманов основной доминантой является потребность в наркотиках и преступление они совершают, как было сказано выше, в основном в связи с потреблением или приобретением наркотиков. Поэтому при их наличии для значительного числа наркоманов вопрос о совершении преступлений не стоит. Когда же средств для наркотизации нет и не на что одурманивающие вещества приобрести, заменить чем-то другим, а тем более в состоянии наркотического голодания, наркоманы способны на любые преступления, хотя чаще совершают корыстные.

Что касается синдрома лишения или абстиненции, то здесь возникает проблема, связанная с вменяемостью. В уголовно-правовой литературе это один из самых дискуссионных вопросов; он неоднозначно решается относительно признания вменяемыми или невменяемыми наркоманов, совершивших преступление в состоянии абстиненции.

Эта проблема интересует нас, прежде всего в связи с тем, что многие наркоманы отбывают наказание в местах лишения свободы. Противостоит, когда здоровые осужденные и лица с патологией психики находятся в равных условиях. На это обращают внимание психиатры.

Наиболее приемлемым было бы, на наш взгляд, введение в законодательство понятия уменьшенной вменяемости, что, кстати, и сделано в новом Уголовном кодексе Российской Федерации. Тогда бы, наряду с другими данными о личности преступника, при назначении и исполнении наказания, аномальность психики подлежала бы обязательному учету, могла бы признаваться судом обстоятельством, смягчающим ответственность либо оставаться нейтральной, не влияющей на меру наказания.

Что же касается совершения преступления в состоянии наркотического опьянения, то оно большинством авторов признается обстоятельством, отягчающим ответственность, видимо, по аналогии с алкогольным опьянением.

Абсолютное большинство наиболее активной в криминологическом смысле возрастной группы - молодых наркоманов (18-26 лет) совершает преступления в трезвом состоянии. С увеличением возраста растет и доля совершивших преступление в состоянии опьянения. Пик этого показателя также приходится на возрастную группу старше 29 лет (56,4%).

По уголовному законодательству состояние опьянения (алкогольного или наркотического) может быть признано обстоятельством, отягчающим ответственность. В большинстве случаев лицо, совершив-

шее преступление в состоянии опьянения, представляет повышенную опасность. Вместе с тем нельзя не учитывать, что и алкоголизм, и наркомания - это болезни, влекущие глубоко выраженные изменения личности, непреодолимую потребность в интоксикации. Поэтому целям гуманизации уголовного закона и индивидуализации наказания более отвечало бы предоставление суду права признавать состояние опьянения смягчающим ответственность обстоятельством с учетом данных личности, характера преступления и других факторов.

Преступления, совершаемые в состоянии опьянения, нередко носят групповой характер. И больше всего их приходится на молодых наркоманов (16-20 лет). Среди них группы преступников из двух человек составляют 25,5%, из 3-х человек и более - 9,8%; среди наркоманов старшего возраста доля преступлений, совершенных двумя соучастниками, равна 33,3%. Однако абсолютное большинство наркоманов совершало преступления в одиночку (73,2%).

Неблагоприятно формирует личность несовершеннолетних потребителей наркотиков и неудовлетворительная организация их досуга по месту жительства. Подростку жизненно необходимо живое общение с себе подобными: это один из тех законов, которыми ни в коем случае нельзя пренебрегать. Именно среди сверстников подросток получает подтверждение своей значимости. Сегодня мы обратили внимание на эту потребность, пытаемся ее удовлетворить, справедливо усматривая в этом один из способов противостоять подъездам и подворотням.

Влияние неформальных групп в ряде случаев может быть более сильным, чем положительное воздействие со стороны семьи, учебных и производственных коллективов и даже общества в целом. Оно будет особенно вредным, если лидерами или ядром групп являются лица, в прошлом судимые, наркоманы со - стажем и наркодельцы. Постоянное общение человека в антиобщественной группе, как правило, приводит к ослаблению контроля со стороны семьи и школы, к потере интереса к общественной жизни коллектива, формированию антиобщественных интересов и потребностей и т. п. Поэтому нейтрализация такого влияния на личность имеет весьма важное значение, особенно если учесть, что антиобщественные группы, являющиеся разновидностью неформальных групп, меньше, чем формальные, поддаются государственному и общественному учету и контролю.

Некоторые авторы, занимающиеся данной проблемой, отмечают достаточно высокий удельный вес преступлений, совершаемых группами наркоманов. Как показало исследование, групповые преступные действия специфичны, в подростковом и юношеском возрасте

они преимущественно были связаны с приобщением к наркотикам, усвоением норм референтной группы, с преодолением социально-психологической отчужденности. В более зрелом возрасте с усилением патологических изменений в психике, групповое поведение служит своеобразным поддерживающим и стимулирующим фактором наркоманического образа жизни.

Значительной части несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотики, с развитием болезненного влечения свойственна аутизация, «уход» в свой мир, тревожность, эгоцентризм, и, как следствие этого, недоверие к окружению, подозрительность, совершение преступления в одиночку. Объединение наркоманов в группы обусловлено, как правило, не дружескими отношениями и взаимным расположением, а интересами и влечениями, связанными с наркотизацией. С ростом наркотизации несовершеннолетних и молодежи, потребление наркотиков становится все менее опосредствованным, участники группы все более случайными.

Следует обратить внимание еще на одно немаловажное обстоятельство, имеющее отношение к групповому преступному поведению несовершеннолетних и молодежи, потребляющих наркотики. Выше уже говорилось об опасности все большего усиления уголовной репрессии в отношении потребителей наркотиков, с одновременным выпадением из сферы воздействия уголовного закона сбытчиков. Вполне резонно именно этим объясняет З. А. Абазов то, что большинство уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возбуждается в отношении одного лица. А ведь сбытом этих средств, как известно, заняты наиболее профессиональные и опасные преступные группировки. Именно поэтому есть основания считать, что борьба с организованной наркопреступностью имеет первостепенное значение.

§ 2. Мотивация наркотизации несовершеннолетних и молодежи.

Конечной целью изучения личности несовершеннолетних и молодежи, потребляющих является определение тех узловых образований, которые должны быть подвергнуты индивидуальному воздействию. Можно предположить, что к числу таких образований в структуре личности наркоманов относятся: 1) деформации нравственных качеств, ценностных ориентаций, потребностей, взглядов и привычек (до наркотизации); 2) своеобразие мотивов и мотивационного процесса под влиянием наркомании; 3) наличие психических

аномалий. Другими словами, наркомания, на наш взгляд, связана не только и не столько с недостаточным общеобразовательным, культурным и профессиональным уровнем, сколько с деформациями в нравственной и психологической сферах, связанных с расстройствами психической деятельности под влиянием наркотиков. Среди психологических факторов представляет интерес и мотивировка - объяснение причин наркотизации, которое дает сам обследуемый. Мотивировка не всегда отражает действительную мотивацию, иногда ее маскирует.

Во многих исследованиях, посвященных уголовно-правовым вопросам борьбы с наркоманией, при рассмотрении субъективной стороны противоправных деяний, связанных с наркотиками и совершенных с целью сбыта, упоминается корыстный мотив, при отсутствии же такой цели - мотив пристрастия к сильнодействующим средствам либо любопытства, подражания, сострадания, ложного чувства товарищества и др. Из всего перечисленного только корысть относится к собственно мотивам.

В. С. Битенский, Б. Г. Херсонский и др., исследовавшие подростков, потреблявших наркотики и другие сильнодействующие средства, установили, что самой распространенной среди них мотивировкой было «желание не отстать от компании» - 31 %, затем следовали: «желание эйфоризироваться» (19%), «поиск новых ощущений» (12 %), «стремление забыться» (10 %).

Однако внимание и к другим побуждениям может быть важно для изучения личности наркоманов. Так, интересна приводимая З. Х. Абазовым структура мотивировок потребления наркотиков: любопытство - 10 % обследованных, подражание - 25 %, способ вырваться из сложных семейных и иных обстоятельств - 20 % и т. д. А. А. Габиани отмечает, что многие опрошенные им называли две и более причины своего обращения к наркотикам: желание испытать эйфорию - 68,3%, желание подражать другим - 25,3%, в целях самолечения - 4,7%, по недомыслию - 7,1%.

Мотивировки могут быть самыми различными. Полученные нами эмпирические данные подтверждают это. Из таблицы видно, что абсолютное большинство обследованных среди причин наркотизации называло «влияние других лиц» и «любопытство». Следует заметить, что эти, упрощенные на первый взгляд объяснения имеют глубокое содержание. Более того, некоторые из них соответствуют в определенных случаях подлинным причинам приобщения к наркотикам.

Исследовательская группа Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) разработала классификацию мотивов приобщения к наркомании и пришла, на наш взгляд, к весьма важным выводам, в

достаточной степени отражающим действительность. В одном ряду с такими мотивами как «испытание чувства принадлежности, с целью быть принятым определенной группой», или «выражение своей независимости, а иногда враждебного настроения по отношению к окружающим», называются и обыденные объяснения наркотизации. Например, «удовлетворение любопытства относительно действия наркотического средства», а также «познание приносящего удовольствие, нового, волнующего или таящего опасность опыта».

В наркологии причины наркомании традиционно рассматриваются в рамках патогенеза, т. е. биологических механизмов возникновения и развития патологических процессов, болезни. Они связываются с получением эйфоризирующего эффекта и синдромом наркомании, составляющими которого являются синдром измененной реактивности, синдром психической зависимости и синдром физической зависимости.

И. Н. Пятницкая указывает на некоторые социальные (микросоциальные) факторы, способствующие наркотизму, которые обуславливают профилактические меры и в сфере воспитания личности, и в сфере общих социальных задач.

Б. С. Братусь, касаясь психологических причин потребления алкоголя, пишет: «... Постоянное возрастание психической зависимости тесно взаимосвязано с перестройкой всей сложившейся ранее системы мотивов и потребностей личности. В ходе этого процесса наркотик становится не просто средством, облегчающим контакты, дающим состояние эйфории и т.п., но главным смыслом и двигателем поведения, перед которым отступают все прежние задачи и намерения субъекта.

В криминологической литературе обосновано мнение о том, что мотив - это внутренний стимулятор, побудитель деятельности личности, который является непосредственной причиной поведения и выражает личностное отношение «к тому, на что направлено это поведение». Именно мотивы объясняют, какие потребности личности удовлетворяются при совершении тех или иных преступных действий, в чем их личностный смысл.

У наркоманов отмечается изменение структуры потребностей, которое может повлечь отклонения в структуре поведения. Вместе с тем полагаем, что мотивы не могут быть эгоистическими или антиобщественными - это их внешняя, лишь социальная оценка.

Мотив выступает как «овеществленная», актуализированная потребность, т. е. последняя трансформируется в мотив. А. Н. Леонтьев в этой связи писал, что только после своего первого удовлетворения «потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый

(представляемый, мыслимый) предмет - свою побудительную и направляющую деятельность функцию, т. е. становится мотивом». При чем мотивом, несущим как побудительную, так и смыслообразующую функцию.

Весьма важной представляется классификация мотивов в криминологии. Она позволяет определить индивидуальные и социальные причины наркомании несовершеннолетних и молодежи и осуществлять профилактические меры. При изучении наркомании на индивидуальном уровне она способствует глубокому уяснению особенностей личности и определению наиболее эффективных мер индивидуального воздействия.

Для исследования потребностно-мотивационной сферы наркоманов, которая является едва ли не единственным источником наиболее полной информации о происходящих в личности изменениях, необходимо обратиться к понятию одной из ее составляющих - потребности.

Как было уже сказано, потребность является основой мотивации. Достаточно полным и приемлемым на междисциплинарном уровне определением потребности, на наш взгляд, является следующее: «специфическая (сущностная) сила живых организмов, обеспечивающая их связь с внешней средой для самосохранения и саморазвития, источник активности живых систем в окружающем мире». При всей своей кажущейся абстрактности, оно ценно тем, что основывается на потребностно-информационном подходе. Хотя мотивация выходит за рамки информации, так как отражение и информация не тождественны, тем не менее между ними существует диалектическое единство. Особенность данного подхода заключается, по нашему мнению, в возможности познания причин тех или иных поступков личности посредством изучения ее потребностей. В этом случае необходимым условием становится получение максимально полной информации о последних - как осознанных, так и неосознаваемых. Что касается осознанных потребностей, то известно, что они выступают как интерес.

В психологической науке потребности человека традиционно делят на естественные (биологические), материальные, духовные (психологические) и культурные (исторические). Существует множество их классификаций. Каждый автор называет свое число потребностей: Маслоу - 15, Мак-Даугол - 18, Обуховский - 120 и т. д. Определение числа потребностей - дело не вполне перспективное, так как исходные потребности трансформируются в бесконечное множество производных квазипотребностей. Необходимо ограничиваться теми потребностями, которые не могут заменить друг друга

из-за того, что удовлетворение в какой-то степени одной группы потребностей не означает удовлетворения другой.

Как отмечает А.М. Яковлев, их ни в коем случае нельзя противопоставлять друг другу, разрывать, делить на «хорошие» и «плохие», «высшие» и «низшие». На социально одобряемые и социально порицаемые скорее можно делить не сами потребности, а способы их удовлетворения.

И действительно, существует принципиальная разница между медицинским потреблением наркотиков неизлечимо больным и медицинским потреблением их в целом физически здоровым человеком. Во втором случае потребность в наркотиках может удовлетворяться без учета и оценки прошлого опыта (например, привлечение к административной ответственности за потребление, незаконные действия с наркотиками в небольших размерах), прогноза возможных последствий своего поведения, соотнесения своих действий с социальными нормами.

В литературе это явление описано и известно как нарушение опосредования потребностей. Как отмечает В. В. Гульдман, исследовавший поведение психопатических личностей, в результате таких нарушений уменьшается число звеньев в общей структуре их деятельности, а это ведет к непосредственной реализации возникающих побуждений. Сами же потребности приобретают характер влечений. Характерными для наркоманов являются также нарушения опредмечивания потребностей, что ведет лишь к временной разрядке напряжения, связанного с их удовлетворением.

У другой, не менее значительной части, наркомания связана с объективной или субъективной невозможностью адекватного опредмечивания потребностей. И те, и другие характеризуются дезадаптированностью.

Теоретические предположения относительно механизмов приводящих к наркотизации основываются также на концепции «сдвига мотивов на цели действий», которая объясняет возникновение новых потребностей, изменение их развития. Учтена при этом и возможность нарушения структуры мотивов, перестройки их иерархии, что ведет к изменению всей мотивационной сферы личности.

Однако не следует думать, что потребности, в частности потребность в наркотизации, возникают сами по себе. Исследуя личность с психической аномалией, нетрудно заметить, что ее потребности являются следствием определенного логически построенного поведения, детерминированного внутренними противоречиями. Другими словами, не только потребность порождает соответствующее поведение, направленное на удовлетворение ее («простое воспроизводство»

потребности), но и поведение порождает потребность («расширенное воспроизводство» потребности).

Для наркомании, независимо от потребляемого вещества, присущи три признака (синдрома): измененной реактивности, психической и физической зависимости.

Для синдрома измененной реактивности характерно постепенное исчезновение защитных реакций организма, изменение картины опьянения:

начинается угасание эйфории, для достижения прежнего эффекта необходимо увеличение дозы, затем и она становится недостаточной и требуется очередное ее повышение.

Психическая зависимость - это болезненное стремление непрерывно принимать наркотенный препарат. Она формируется во всех случаях систематического потребления наркотиков, нередко - после однократного их приема.

Физическая зависимость означает мучительные, болезненные ощущения, возникающие при перерыве в постоянном приеме наркотика, от которых избавляет только повторный прием наркотизирующего вещества. Именно нестерпимая физическая боль в суставах, которую здоровому человеку можно сравнить с зубной болью, умноженной в сотню раз (но не локализованной, а во всем теле), заставляет наркоманов непрерывно потреблять психотропные вещества. Чтобы избавиться от физических страданий хотя бы на короткое время, наркоманы готовы пойти на все, в том числе и на совершение преступлений с целью добыть средства для приобретения требуемых наркотиков.

Изложенное, как нам представляется, позволяет сделать следующий вывод: причины потребления наркотиков не сводятся только к стремлению пребывать в состоянии эйфории. Они гораздо глубже и заключаются в изменениях, происходящих в самой личности, которые связаны с перестройкой иерархии потребностей, когда потребность в наркотиках становится преобладающей в структуре личности, воздействует на другие и изменяет их, в первую очередь духовные. Изменяется сама мотивация поведения, что в конечном счете ведет к формированию личностных особенностей, находящихся под определяющим влиянием наркотической потребности.

Однако, как отмечает Б. С. Братусь, из крайности медицинского «психофармакологического» подхода, нередко напрямую соединяющего введение в организм наркотика с появлением эйфории, «нельзя впадать в другую, на этот раз «социологическую» крайность, также игнорирующую внутриспихологическое опосредование».

Это важно в связи с тем, что средства лечения и индивидуального воздействия в отношении наркоманов малоэффективны во многом

потому, что недостаточно учитываются черты личности, связанные с наркотизацией. Из-за этого не обеспечивается комплексность в их лечении и перевоспитании. Последнее предполагает максимальный учет личностных факторов, перестройку нравственных параметров на базе восстановления утраченных или создание новых потребностей и ориентации.

Проведенные Л.П. Николаевой, И. Н. Пятницкой, Ш. Н. Галиулиным, П. Н. Сбируновым, А. А. Габиани и др. исследования личности наркоманов показывают, что динамика и содержание личностных изменений зависят от вида наркотика, длительности и интенсивности наркотизации. Это подтверждается и нашими данными; установлено, например, что эти изменения не возникали одновременно с приобщением к наркотикам, а предопределены предшествующим развитием личности, ее психологическими чертами, жизненным опытом. Приобщение к наркомании было связано с «околопреступным» поведением, аморальным образом жизни, ослаблением и даже прекращением социально полезных контактов. Происходили постепенная деградация личности, интеллектуальное снижение, нравственные искажения, эмоциональные расстройства, неспособность к общественно-полезной длительной деятельности.

У более чем половины обследованных обнаружили патологические расстройства, психические аномалии и иные заболевания. Среди наиболее распространенных оказались психопатии (34 %), олигофрении (5,7%), травматические заболевания центральной нервной системы (4,5 %) и иные (0,6%). Эти аномалии (в пределах вменяемости) активно способствовали углублению наркотической зависимости у несовершеннолетних и молодежи. Абсолютное большинство такого рода наркоманов (75,0%) характеризуется повышенной конфликтностью, упрямством, невыдержанностью, несамостоятельностью поведения, легкомысленностью, эмоциональной неустойчивостью и недостаточностью самоконтроля. Это свидетельствует о дисгармоничности личности наблюдаемых с отклонениями, их дезадаптированности, проявляющейся в антиобщественных формах поведения.

Заметим, что у всех обследованных нами наркоманов личностные детерминанты преступного поведения более выражены, чем средовые. И это закономерно, поскольку у наркоманов, как и у других преступников с патологией личности, личность под воздействием наркотических средств страдает больше всего. В своем большинстве это лица социально незрелые, с яркой антиобщественной направленностью. Более 1/3 из них привлекалось к административной ответственности за различные правонарушения, в основном за мелкое хулиган-

ство, пьянство, бытовые проступки, бродяжничество.

Познание детерминант наркотизации несовершеннолетних и молодежи должно, на наш взгляд, ориентироваться на изучение их жизненного пути, начиная с самых ранних этапов социализации личности, условий воспитания в детстве и дальнейшего развития, конкретных негативных влияний на нее, субъективных и объективных причин приобщения к наркотикам и сохранения такой потребности.

Многочисленные литературные данные свидетельствуют о неблагополучии семей, в которых росли наркоманы, о других социальных структурах, непосредственно воздействующих на неблагоприятное формирование их личности - школе, трудовом коллективе, где они так и не сумели социализироваться. Это подтверждается и нашими выборочными данными: удельный вес наркоманов, выросших в неблагополучных семейных условиях, составил 74,6% всех наркоманов. Немногим меньше 1/3 обследованных оказались «выходцами» из внешне благополучных семей. Следовательно, оказалось, что приобщение к наркомании возможно и независимо от социального статуса родителей, их поведения, материального достатка и т. д. Поэтому представляется, что причины формирования личности наркомана следует искать и в сфере ее психической девиации в детстве, психологического отчуждения от родителей, отвержение ими ребенка. Другими словами, решающую роль здесь играют не состав семьи или ее достаток, не отношения между родителями или их социальный престиж, а главным образом, их эмоциональное отношение к ребенку, его принятие или, напротив, отвержение.

Но это не единственный путь. Существуют и другие причины наркотизации личности. При наличии эмоциональных связей с родителями, демонстрации последними морального и правового нигилизма, противоправного поведения они усваиваются ребенком; он приучается лишь к удовлетворению всех своих потребностей, что рождает детский эгоизм, способный превратиться в опасный взрослый эгоцентризм.

Исследуемая характеристика личности наркоманов, как нам представляется, дает основание говорить о том, что одним из основных факторов, участвующих в формировании ведущих мотивов приобщения к наркомании, являются определенные психологические свойства личности. Однако наличие тех или иных личностных качеств еще не предопределяет формирование наркомании. Последнее обусловлено самыми первыми этапами социализации личности, условиями воспитания в детстве и дальнейшим развитием, конкретным негативным влиянием на нее, особенностями потребностно-мотивационной сферы и действием такого мощного стимулирующего фактора, как потребность в наркотиках.

§ 3. Основные направления профилактики наркомании несовершеннолетних и молодежи.

Криминогенные особенности психологии несовершеннолетних потребителей наркотических средств возникают как результат отрицательных влияний социальной среды, обуславливаются также недостатками воспитательной работы, дефектами всего процесса формирования личности, в частности, деформацией правовой психологии.

Комплексное решение проблем профилактики наркотизации среди молодежи предусматривает осуществление разнообразных мер, направленных на эффективное использование организационных, материальных и финансовых ресурсов в целях ликвидации (локализации) тех явлений, которые при определенных условиях создают возможность перехода индивидов на антиобщественные позиции.

Система мер противодействия наркотизации несовершеннолетних базируется на мероприятиях общесоциального характера, призванных обеспечить надлежащий уровень жизни: благосостояния, культуры, воспитания и образования граждан. Являясь частью общей системы борьбы с преступностью, она обладает существенными особенностями. Эти особенности определяются тем, что система мер противодействия наркотизации несовершеннолетних:

1) создана и действует в соответствии с государственной семейной, молодежной и уголовной политикой, реализуемой через комплексные мероприятия целевых федеральных и региональных программ оказания социальной, экономической и иной необходимой помощи семье и детям, предупреждения безнадзорности и наркомании среди несовершеннолетних, борьбы с преступностью в их среде;

2) имеет самостоятельную законодательную основу - комплекс международных, конституционных, федеральных и иных структурно связанных и взаимооптимальных условий жизни, воспитания детей и подростков, защиты их прав и интересов, предупреждения отрицательных влияний, осуществления борьбы с безнадзорностью и наркоманией;

3) обеспечивается деятельностью специализированной системы государственных учебных, воспитательных, лечебных, правоохранительных и иных органов и учреждений, общественных организаций и религиозных конфессий, деятельность эта постоянно координируется как на федеральном, так и на региональном уровнях.

4) опирается на необходимую информационно-аналитическую базу и обеспечивается в материально-техническом отношении бюджетным финансированием.

Наличие особенностей в системе мер по противодействию наркотизации несовершеннолетних связано также со спецификой правового и фактического положения несовершеннолетних: как возрастной группы населения, наиболее остро испытывающей формирующее влияние негативных факторов социальной среды, спецификой рассмотренных выше причин преступности, а также личностных качеств несовершеннолетних потребителей наркотиков.

Противодействие наркотизации несовершеннолетних планируется и проводится на разных уровнях и направлениях, в отношении различных контингентов детей и подростков. Она характеризуется значительным диапазоном общевоспитательных, профилактических, а также специальных карательных мер.

По характеру целевой направленности эти меры призваны предупреждать приобретение и потребление наркотиков несовершеннолетними: пресекать их действия, а также предупреждать возможность рецидива. Они осуществляются применительно к основным сферам воспитания детей и подростков с помощью специфических, характерных для органов, участвующих в этой деятельности, средств и методов.

Речь идет, главным образом, о целенаправленной работе по устранению недостатков в области семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их досуга, а также о повышении эффективности деятельности органов, ведущих борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

Индивидуальная профилактическая работа - деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению потребления ими наркотических средств и антиобщественных действий.

Профилактика наркотизации несовершеннолетних - система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих наркотизации несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении. Основными задачами деятельности по профилактике наркотизации несовершеннолетних являются:

- 1) предупреждение наркотизации несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- 2) обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- 3) социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних,

находящихся в социально опасном положении;

4) выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, потребление наркотиков и антиобщественных действий.

Деятельность по профилактике наркотизации несовершеннолетних основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к лечению и исправлению несовершеннолетних потребителей наркотиков с соблюдением конфиденциальности полученной информации, государственной поддержки деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по противодействию наркотизации несовершеннолетних, обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

В систему профилактики наркотизации несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образующиеся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

Таким образом, в реальной действительности меры профилактики наркотизации несовершеннолетних представляют собой систему целенаправленного воздействия специальных субъектов на криминальные факторы, оказывающие влияние на правонарушения, на причины преступных проявлений и условия, способствующие совершению преступлений, а так же на сознание и поведение лиц, допускающих правонарушения. В зависимости от сферы, в которой осуществляется профилактическое воздействие, и от конкретно-целевой направленности, меры профилактики наркотизации среди несовершеннолетних и молодежи могут быть дифференцированы на социально - экономические, социально - политические, государственно - правовые, социально - психологические, культурно-воспитательные и специальные.

Более подробно можно остановиться на специальных методах, которые в свою очередь подразделяются на методы общей и индивидуальной профилактики.

Задачи общей профилактики наркотизации среди несовершеннолетних решаются органами внутренних дел, в частности путем раскрытия и расследования преступлений лиц, могущих оказывать от-

рицательное влияние на подростков, изобличения их с помощью оперативно-розыскных средств и методов. Особое предупредительное значение имеет обеспечение неотвратимости ответственности рецидивистов и других лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность связанные с наркотиками и некоторые другие уголовно наказуемые деяния, а так же административные и иные правонарушения, наносящие ущерб физическому и нравственному здоровью детей и подростков, их интересам, охраняемым законом.

Индивидуальная профилактика наркотизации включает в себя исправительно-корректирующее воздействие в качестве одного из элементов, но не сводится только к нему. Это целенаправленный процесс управления перевоспитанием личности, который заключается в том, что воспитуемые под воздействием воспитателей, общественности и коллективов вырабатывают у себя взгляды и убеждения, овладевают навыками и привычками социально-полезного поведения, развивают свои чувства и волю, изменяют тем самым интересы, стремления и наклонности. С другой стороны, индивидуальная профилактика направлена на устранение неблагоприятных влияний на конкретную личность окружающей среды.

Проблема наркомании несовершеннолетних всегда актуальна, достаточно специфична, касается судеб подрастающего поколения. Оттого как она разрешается в настоящее время, во многом будут зависеть состояние и тенденции наркотизма в будущем.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы относительно состояния профилактики молодежной и подростковой наркомании: Решение этой проблемы невозможно без организации системы профилактической работы с молодежью по нейтрализации наркогенного влияния на нее. В широком смысле профилактика молодежной и подростковой наркомании заключается в выработке и реализации мер по предотвращению воздействия отмеченных в предыдущих главах форм, причин, условий и факторов, способствующих усилению наркогенного влияния и преодолению его дезадаптирующего эффекта на личность молодого человека и подростка.

Основные субъекты снижения уровня молодежной наркомании и профилактики наркотизации среди молодежи и подростков. От кого зависит в первую очередь снижение уровня молодежной и подростковой наркомании? Ответы на этот вопрос позволили определить реальных субъектов, способных повлиять на снижение негативных тенденций в развитии данного вида преступности и предпринять серьезные профилактические меры. Поставленный вопрос был адресован, прежде всего, молодежи (основной массив) и экспертам.

И респонденты и эксперты почти единодушны в определении самых важных субъектов, способных повлиять на процесс снижения молодежной и подростковой наркомании и наркогенного влияния на молодежь. На первое место они поставили семью, родителей. При этом ответы почти совпали, различия составили всего 0,9 %.

Второе место было отдано самой молодежи как субъекту, способному противостоять наркомании и наркогенному влиянию. Важно отметить, что среди молодежи число ответов, содержащих такую позицию, больше, чем среди экспертов. На наш взгляд, здесь сказывается некоторый максимализм, свойственный молодежи и подросткам, желание подчеркнуть свои собственные возможности в противостоянии наркомании.

На третье место по степени значимости участники исследования поставили школу (эксперты) и правоохранительные органы (молодежь). Эти различия вполне понятны, поскольку среди экспертов значительное число составляют люди, которые сами работают в правоохранительных органах и стремятся подключить к более активному участию в профилактике наркомании среди несовершеннолетних другие учреждения, способные повлиять этот процесс.

Школа, как известно, издавна играет едва ли не решающую роль в социализации молодежи и подростков. Вместе с тем в последние годы она заметно отходит от профилактической воспитательной работы с «трудными» подростками, считая не без оснований своей основной задачей качественное осуществление образовательного процесса. Для наших экспертов очевидна цель и желание вернуть школу на прежнюю стезю активной воспитательной работы с «социально запущенными» детьми.

С точки зрения молодежи, школа, за редким исключением, оказывается сегодня неспособной повлиять на тот тип молодежной и подростковой наркомании, который развился в нашей стране и активно проявляется в Свердловской области. Все другие субъекты снижения уровня молодежной и подростковой наркомании, за исключением средств массовой информации (эксперты), не получили сколько-нибудь значительного отклика у респондентов. Невысока роль территориальных комитетов по делам молодежи, что не удивительно, если учесть малый срок их работы (в среднем два-три года), катастрофическую нехватку средств и штатов, недостаточную профессиональную подготовку их работников для ведения профилактических мероприятий антинаркогенного характера.

Выделение экспертами средств массовой информации, особенно телевидения, связано, на наш взгляд, прежде всего с тем, что от них во многом зависит степень распространения стереотипов массового со-

знания и поведения молодежи. Вместе с тем, очевидно, что экспертам, как правило, работающим с молодежью и подростками из полукриминальной и криминальной среды, подчас трудно рассчитывать на существенную помощь средств массовой информации. Наоборот, эти средства могут оказывать крайне негативное воздействие на социально-нравственные традиции общества, семейное воспитание, отношение к наркомании.

Крайне низко оценивается респондентами и экспертами в целом роль органов государственной власти. Характерно, что среди экспертов вообще нет ни одного, кто усматривал бы в Правительстве, иных органах государственной власти один из субъектов преодоления молодежной и подростковой наркомании. Десятые доли процента отводятся участниками исследования оценке роли общества в борьбе с этим социальным злом. Не забудем, что еще недавно, каких-нибудь пять-десять лет тому назад, государственные органы рассматривались в качестве ключевых субъектов решения проблем наркотизации, в том числе молодежной наркомании.

Анализ причин, факторов и условий наркогенного влияния на молодежь, оценка возможностей субъектов профилактической работы с нею позволяют определить приоритетные направления и формы нейтрализации и снижения уровня молодежной и подростковой наркомании в Свердловской области.

На что в преодолении наркогенного влияния на молодежь важно обратить внимание в первую очередь? Этот вопрос был обращен к экспертам. Ответы на поставленный вопрос определяли приоритетность важнейших направлений в антинаркотической работе с молодежью. Самым главным эксперты считают добиться неотвратимости наказания. Тогда любой молодой человек будет четко представлять, что за потребление, а нередко и распространение наркотиков, последует с неизбежностью конкретное наказание. Если учесть, что в настоящий период господствует безнаказанность за потребление наркотиков, то несомненна значимость этого направления в преодолении молодежной и подростковой наркомании и антинаркогенного влияния на молодых людей.

Неотвратимость наказания – безусловное качество социальной среды, в которой может осуществляться профилактика наркомании среди молодежи и подростков. Правоохранительные органы должны строго стоять на букве закона и требовать того же от всех граждан, не исключая молодежь. Однако требуется огромная повседневная, рутинная работа с молодежью, прежде всего учебных заведений всех уровней и профилей образования, предприятий, организаций и, конечно, семьи. Особое место в этой деятельности занимает пропаганда

в средствах массовой информации неотвратимости наказания за потребление, распространение и сбыт наркотиков.

Вторым направлением, мало используемым в современный период и тесно связанным с первым, выступает правовое просвещение молодежи.

Оно воздействует на когнитивную сторону молодежного сознания, закладывает необходимые основы правовых знаний, формирует устойчивые ориентации на правовые способы разрешения конфликтов и жизненных проблем. Это направление должно реализовываться не только учебными заведениями и средствами массовой информации. Оно во многом должно инициироваться со стороны семьи, так сказать «снизу», и «сверху» со стороны правоохранительных органов, комитетов по делам молодежи и других заинтересованных учреждений.

В этой работе важное место должны занять формы правового просвещения по вопросам уголовного и гражданского законодательства. Необходимо добиваться от подростков и молодежи понимания, что они - будущие или действительные граждане России. От утверждения такого понимания, на наш взгляд, должна быть построена идеология системы правового и гражданского воспитания молодежи.

На третье место в числе основных направлений снижения молодежной и подростковой наркомании эксперты поставили необходимость строгого наказания тех людей, которые активно участвуют в наркобизнесе.

Обратим внимание на ответы экспертов на вопрос: с какого возраста должна начинаться уголовная ответственность молодежи за потребление наркотиков? Наибольший процент от числа опрошенных присущ подросткам с 14-летнего возраста. С него, по мысли экспертов, должна начинаться уголовная ответственность. Однако примерно каждый третий эксперт настаивает на снижении этого возраста и лишь каждый шестой-седьмой эксперт считает, что такой возраст должен быть увеличен.

Следует отметить, что многие эксперты, особенно из органов внутренних дел, прежде всего, из отделов по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, настойчиво выступают за ужесточение наказаний несовершеннолетних наркоманов.

Многих экспертов беспокоит отсутствие систематической медицинской психолого-наркологической помощи несовершеннолетним наркоманам с умственными и с психическими отклонениями. Вот почему четвертым направлением они назвали оказание этой помощи молодежи, которая в ней нуждается. Проблема заключается в том, что сегодня катастрофически не хватает специальных медицинских и

педагогических учреждений, в которых может быть оказана психиатрическая, наркологическая, дефектологическая, логопедическая и иная медицинская и социальная помощь детям и подросткам. Важное значение приобрело создание детских приютов, которые должны принимать в первую очередь детей и подростков потерявших дом, семью. Многие из них превратились в «бомжей», беспризорников, нищих и мелких воров.

В настоящий период проблема создания и организации специальных учреждений для несовершеннолетних наркоманов и их изоляции приобретает актуальность с ростом молодежной и подростковой наркомании. В этой связи экспертам был задан вопрос относительно оптимальной формы изоляции таких наркоманов. По оценкам экспертов, в первую очередь для осуществления целенаправленной работы по преодолению и профилактике молодежной и подростковой наркомании нужны специальные педагогические и медицинские учреждения.

Основные меры борьбы и профилактики молодежной и подростковой преступности. «Какие меры в борьбе с молодежной и подростковой наркоманией Вы бы лично посоветовали предпринять?» Этот типичный вопрос заинтересовал практически всех экспертов. Только 4.1 % из них не дали какого-либо ответа. Большинство экспертов рассматривают приоритетные меры борьбы с молодежной и подростковой наркоманией в полном соответствии с отмеченными выше направлениями этой работы. Главной мерой они считают необходимым ужесточить уголовное преследование взрослых, вовлекающих детей, подростков и молодежь в наркотизацию, нравственно и физически растлевающих их посредством наркотиков и токсичных веществ. В целом, как показывает наше исследование, «взрослая» и молодежная наркомания настолько сблизилась, что чаще всего приходится говорить об их симбиозе, а не об автономном существовании. Поэтому меры, предлагаемые экспертами, вытекают непосредственно из практики их профилактической работы с несовершеннолетними наркоманами.

Эксперты признают необходимым принять специальные меры по трудоустройству и социально-профессиональной адаптации молодежи и подростков, отбывших наказания в местах лишения свободы. Безусловно, сегодня не приходится рассчитывать на универсальность этих мер, поскольку далеко не все возвращающиеся из колоний, специальных учебных заведений и других мест лишения свободы, стремятся вернуться на правильный путь. Как бы то ни было, такие меры содействуют созданию вокруг молодежи и подростков некриминальной социальной среды, обретению материальной независимости, оп-

ределенного жизненного смысла.

К числу существенных мер, эксперты отнесли сохранение и развитие сети молодежных и подростковых клубов, спортивных секций и кружков художественной самодеятельности. Эти меры рассчитаны на инициирование творческой деятельности и досуга позитивной направленности молодежи и подростков. Их реализация возможна, прежде всего, работе муниципальных органов власти, предприятий, учреждений культуры, учебных заведений. Особое место здесь занимают территориальные комитеты по делам молодежи, без которых вряд ли возможна целенаправленная работа по организации и поддержке таких клубов, кружков и секций.

Значительное внимание эксперты уделили мерам, направленным на оказание медицинской, наркологической социопсихологической и педагогической помощи молодежи и подросткам. Прежде всего, они относятся к тем молодым людям и подросткам, которые имеют умственные и психические отклонения. Наше исследование выявило большую обеспокоенность работников, занимающихся профилактикой молодежной и подростковой наркомании, ростом наркотизации. В этой связи эксперты обращают внимание на необходимость привлечения к работе с ними и в целом с несовершеннолетними наркоманами социологов, психологов, врачей-психиатров, наркологов, и других специалистов-педагогов. Среди медицинских работников и специализированных медицинских учреждений, в которых нуждаются несовершеннолетние наркоманы, эксперты однозначно выделили врачей-наркологов и наркологические кабинеты. Без них сегодня практически невозможна никакая профилактическая работа с юными наркоманами и токсикоманами.

Наконец, эксперты выделяют необходимость мер по правовой пропаганде в учебных заведениях, в средствах массовой информации. Однако, по-видимому, с их точки зрения, нужны иные, чем прежде, формы такой пропаганды. В этой связи существует потребность в подготовке специалистов среди педагогов и журналистов, занимающихся вопросами правовой пропаганды. Привлечение к правовой пропаганде юристов-практиков себя не вполне оправдывает, поскольку не у всех из них могут быть соответствующие для пропагандистской работы способности. Поэтому, признавая значимость этого направления в современных условиях, эксперты не усматривают необходимости в реанимации старых форм правовой пропаганды. Такое же примерно отношение экспертов к когда-то распространенной, а сегодня забытой форме борьбы с уличной молодежной и подростковой наркоманией, каким является патрулирование кварталов и улиц молодежными оперативными отрядами. У экспертов в

целом настороженное отношение к их созданию. С одной стороны, среди них сравнительно много людей, которые еще помнят и признают определенный эффект деятельности таких отрядов. С другой стороны, немало экспертов понимает, что воссоздать на неформальной, исключительно общественной основе в массовой форме эти отряды не удастся. Следовательно, экспертная позиция двойственна. На наш взгляд, отсюда можно сделать вывод о том, что такая форма борьбы с молодежной наркоманией не должна быть забыта полностью, однако она может себя проявить не во всех территориях Свердловской области.

На самом последнем месте среди предлагаемых мер профилактики молодежной и подростковой наркомании эксперты поставили увеличение числа штатных единиц в органах внутренних дел. Можно в целом признать, что большинство экспертов трезво оценивают ситуацию и понимают, что дело не столько в увеличении числа сотрудников отделов по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, качественном обновлении методов их работы.

Подведем некоторые итоги:

1. Для организаций систематической и результативной борьбы и профилактики молодежной и подростковой наркомании в Свердловской области и Российской Федерации в целом, существуют организационные условия создания системы субъектов, занимающихся этой работой. Созданы на штатной основе специализированные отделы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, в ряде городов области существуют наркологические кабинеты, действуют специалисты-наркологи, имеются специальные учебные заведения, детская колония и другие элементы данной системы. Вместе с тем нередко отсутствует взаимодействие организаций и учреждений, занимающихся проблемами подростковой и молодежной наркомании и снижения наркогенного влияния на молодежь среди наркодельцов.

2. В осуществлении работы по преодолению и профилактике молодежной и подростковой наркомании в большинстве случаев не представлен главный субъект этой работы - семья, ближайшие родственники. Поэтому сама по себе система такой работы превращается не в профилактику, а, как правило, в серию мероприятий по обеспечению контроля за несовершеннолетними наркоманами. Полукриминальные группы молодежи, потребляющих наркотики и вовлеченных в наркобизнес, оказываются вне этой работы.

3. Работники правоохранительных органов как субъектов борьбы и профилактики молодежной и подростковой наркомании не пользуются в массе уважением и доверием со стороны работающей

и учащейся молодежи. Отсюда невозможен значительный профилактический эффект в деятельности их сотрудников. Важно отметить, что молодежь, за исключением малолетних преступников, стоящих на учете в этих органах, очень слабо себе представляет чем занимаются и в чем может быть оказана им помощь и содействие со стороны работников отделов профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в городах и районах Свердловской области.

4. Правоохранительные органы обвиняются молодежью и самими экспертами в коррумпированности сотрудников, бездеятельности и неуважении к закону, соблюдение которого они обязаны осуществлять в отношении граждан. Вот почему многие трудности и проблемы в профилактической работе правоохранительных органов с молодежью сегодня связаны прежде всего с нравственной стороной дела, с профессиональной подготовкой и желанием активно действовать.

5. В целом оценки действенности мер правоохранительных органов в борьбе и профилактике молодежной и подростковой наркомании как со стороны самой молодежи, так и со стороны экспертов имеют негативный характер. Это означает, что в настоящий период нужно предпринимать последовательные и решительные шаги по организации такой работы. Бездеятельность, непрофессионализм, недооценка процессов наркотизации молодежи неизбежно ведут к усилению и углублению недоверия и негативизма в отношении действий правоохранительных органов.

6. Среди мер и направлений, которые должны стать приоритетными в деятельности субъектов снижения уровня и профилактики молодежной и подростковой наркомании, выделяются как меры оперативного, так и стратегического характера. Сегодня становится понятно, что нецелесообразно отказываться от многих старых мер, которые действовали в прошлом и могут принести положительный результат в настоящий момент, как например, воссоздание молодежных и подростковых клубов, всемерное развитие спортивных секций, кружков и т.п., а также и оперативных молодежных отрядов. Эти меры «срабатывают» в том случае, если они будут учитывать новые проявления молодежной и подростковой субкультуры, потребности основной массы молодежи, их готовность поддержать такие формы и т.д.

7. В борьбе с молодежной и подростковой наркоманией главное заключается не в том, чтобы все подростки и молодежь, потребляющие наркотики, оказались в местах лишения свободы. При всей важности карательных мер за участие в незаконном обороте наркотических средств приоритетная цель профилактических мероприятий это создание условий и факторов, обеспечивающих невозможность

молодых людей и подростков вернуться в сеть наркодельцов. Поэтому наиболее важным в этой работе становится включение молодежи и подростков в позитивно ориентированную творческую деятельность. Такая деятельность может быть рассмотрена и как основной способ социальной адаптации молодежи, преодоления наркогенного воздействия на нее.

8. Среди мер повышения эффективности работы по снижению и профилактике молодежной и подростковой наркомании важное место должны занять формы правовой пропаганды, как в учебных заведениях, так и в средствах массовой информации. Сегодня мало тех, кто поддерживает необходимость увеличения штатного числа работников органов внутренних дел, которые должны заниматься несовершеннолетними правонарушителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценивая проблемное поле влияния наркомании на молодежь, проанализированное в нашей работе, можно сделать выводы:

1) По своему содержанию, структуре и формам наркогенное влияние на молодежь приобретает в настоящий период угрожающий характер. Молодежная и подростковая наркомания, превратилась в устойчивое, и по своему масштабу охватывающее практически все основные молодежные группы явление.

2) Наиболее опасным возрастом, с точки зрения наркотического влияния на молодежь, становится период личностного созревания (14-16 лет). Однако именно здесь чаще всего подростки отмечают неурядицы в семьях, с чем связаны самовольные уходы из дома. «Улицы», «подвал» становятся основным местом времяпровождения для многих из них, прежде всего тех, кого издавна окрестили «трудными», «социально запущенными», детьми из «семей риска» и т.п.

3) На рост наркогенных элементов в сознании и поведении молодежи огромное влияние оказывает употребление наркотиков и токсичных веществ сверстниками. Один из двадцати молодых респондентов указал на систематическое употребление наркотиков, а 25 % от числа опрошенных молодых людей (в основном подростки) не реже раза в неделю употребляют наркотические средства.

4) В исследовании были подвергнуты анализу структура, виды, мотивы потребления наркотиков со стороны молодежи и подростков, уже вовлеченных в наркотизм, подверженных наркогенному влиянию и способных оказывать такое влияние на других. Можно сказать, что изоляция таких молодых людей в колониях, специальных учебных заведениях, на чем настаивает большинство экспертов, несомненно, приводит к их сплочению вокруг наркотических ценностей. Поэтому за редким исключением из таких учреждений выходят молодые люди, стремящиеся попасть в ненаркотическую среду, пытающиеся адаптироваться к нормальной человеческой жизни.

5) Следует учесть, что на наркотизацию отношений, в которые попадают многие молодые люди, существенное влияние оказывают негативные социальные последствия проводимых в российском обществе рыночных реформ. Сегодня социальная дезадаптация сформировались с разной степенью устойчивости не только в группе несовершеннолетних наркоманов. Очевидным результатом массового ухудшения социального положения молодежи за последние пять лет является формирование установок многих молодых людей, никогда не имевших прямых наркотических контактов, на необходимость по-

ребления наркотических средств и ее неизбежность в условиях нашего общества.

6) Рост молодежной наркомании нельзя считать следствием только лишь ухудшения материального положения, снижения уровня жизни значительных групп населения. Наркогенные влияния серьезно затронули детей и подростков из «благополучных», материально обеспеченных семей. Главной причиной молодежной наркомании являются низкий уровень культуры, бездуховность, потеря социальных и нравственных ценностей.

7) Социальная дезадаптация становится широко распространенным явлением и фактором, углубляющим криминогенное влияние на молодежь. Она превращается из сопутствующего фактора в важнейшую детерминанту такого влияния. Следует признать, что в нашем обществе складываются предпосылки для существования «мира отверженных», в том числе и значительной части детей, подростков, молодежи. Некоторые из них уже стали «изгоями» общества, которое не только не в состоянии обеспечить им получение нормального образования и медицинского обслуживания, но и хотя бы накормить, одеть, обути и найти какое-то жилье, где можно было бы существовать.

8) Среди факторов и условий роста влияния наркодельцов на молодежь важно отметить расширение криминального окружения, влияния криминальных авторитетов, отсутствие эффективной системы правового просвещения и защиты. Ослабление воздействия системы образования на нравственное и правовое воспитание молодежи, нерезультативность профилактической работы органов внутренних дел, отсутствие реальных сил и ресурсов в организации позитивно ориентированной деятельности молодежи у комитетов по делам молодежи. Невнимание представительных органов власти к проблемам наркогенного влияния на молодежь. Особенно важно отметить, что преодоление социальной дезадаптации, вызванной наркогенным воздействием на молодежь, невозможно осуществить, если сохраняют свое приоритетное влияние негативные формы молодежного досуга, деформация стереотипов сознания и поведения молодых людей и подростков в условиях «вестернизации», пропаганды культа насилия. эротики, секса и порнографии на теле- и киноэкранах, в книготворчестве.

9) Анализ молодежной наркомании показывает, что в современных условиях, одной из первостепенных проблем становится отсутствие возможностей медицинских учреждений в организации помощи молодежи и подросткам с психическими и умственными отклонениями, страдающими от алкоголизма, наркомании, токсико-

мании. Катастрофически не хватает ни учреждений, которые должны заниматься такими видами медицинской помощи, ни специалистов-наркологов, врачей психиатров и других. Многие эксперты настаивают на создании в области детской психобольницы (диспансера). Потребность в такой больнице уже сегодня чрезвычайно огромна.

10) Процесс снижения уровня молодежной и подростковой наркомании в настоящий период сдерживается не только объективными условиями, но и в значительной мере неспособностью субъектов этого процесса, прежде всего правоохранительных органов, учебных заведений, муниципальных органов власти, в частности, территориальных комитетов по делам молодежи, осуществлять эффективную профилактику наркомании.

11) Изучение состояния дел показывает слабость и неспособность правоохранительных органов на местах вести эффективную работу по снижению молодежной и подростковой наркомании. Работники правоохранительных органов не пользуются уважением и доверием со стороны молодежи. С работниками отделов профилактики правонарушений несовершеннолетних сегодня общаются исключительно те подростки и молодые люди, которые уже вовлечены в сферу наркотических отношений. Однако большая часть молодежи, нуждающаяся в социальной поддержке, защите и помощи, остается за пределами внимания субъектов профилактики правонарушений среди подростков и молодых людей.

12) Одним из существенных аспектов организации профилактической работы с молодежью и подростками является осуществление взаимодействия между субъектами этой работы. Эффективного взаимодействия нет. Отсутствует концепция профилактики молодежной наркомании, ее задачи в основном сводятся к мерам, выполняемым правоохранительными органами. Отсутствует связь этих мер с работой других учреждений, которые должны осуществлять мероприятия по формированию благоприятной социальной среды для преодоления наркогенного влияния на молодежь.

13) Включение комитетов по делам молодежи в систему профилактики наркомании среда молодых людей и подростков должно стать одним из приоритетных направлений их деятельности. Однако к такой роли они пока не готовы, не имеют квалифицированных кадров, соответствующих методик, материально-технических и интеллектуальных ресурсов.

14) Быстрое обогащение наркомафии, деятелей преступного мира неминуемо влияет на молодых людей, создает иллюзию, что преступные методы дают возможность быстро и без труда обогатиться. Такая ситуация в определенной мере имела место во всех странах, пере-

ходящих к рыночным отношениям. Вот почему в этот период особенно важно усиление законности, правоохранительных органов, порядка. Соответственно, возрастает роль антинаркотического просвещения молодежи и взаимодействия правоохранительных органов с молодежными государственными и общественными структурами.

15) Наркоситуация (в том числе и в молодежной среде) в каждом регионе России, включая Свердловскую область, зависит от состояния наркогенной обстановки в стране в целом. Однако, в какой-то мере возможно уменьшить молодежную и подростковую наркоманию, а главное - предотвратить вступление в наркотическую среду новых групп молодых россиян. Эта цель становится практически реализуемой при всемерной государственной поддержке на федеральном и региональном уровнях, при активном вовлечении в профилактическую работу не только правоохранительных органов, но и образовательных учреждений, педагогической общественности, молодежных общественных формирований, а также участия в правовой пропаганде средств массовой информации.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд предложений и рекомендаций по предупреждению наркогенного влияния на несовершеннолетних и молодежь Среднего Урала.

После распада глобальной молодежной организации, какой был ВЛКСМ, в молодежной политике образовалась никем и ничем не заполненная социальная ниша. При слабости институтов гражданского общества крайне затруднено образование и развитие организованных форм общения молодежи с положительной социальной направленностью.

Из молодежной политики исчезли идеи и идеалы, насаждаемые коммунистической пропагандой, но адекватной замены им не было найдено. Молодежь стала потреблять духовно-нравственные суррогаты массовой культуры Запада. Общество и молодежь в целом получили обратный социальный эффект. Так, идея коллективизма, наиболее разработанная в молодежной идеологии социалистического периода, не найдя нового положительного подкрепления, выродилась в идеологию дворовых сообществ и наркогруппировок, где принцип «один за всех и все за одного» нашел свое непосредственное воплощение.

Природой заложенная тяга к общению - один из сильнейших мотивов молодого человека - напрямую связана с проблемой организации и проведения досуга. Именно проблема досуга, связанная с регулированием и контролем право приемлемого поведения молодежи, сейчас остра как никогда. Из молодежного быта исчезли такие демократичные досуговые формы, как танцевальные площадки и де-

шевые дискотеки. Одной из причин свертывания этих форм организованного досуга явилась неспособность правоохранительных и государственных органов и организаций обеспечить надлежащий уровень и порядок их проведения. На рост наркомании оказало влияние сокращение внешкольных и внерабочих организованных по группам интересов форм проведения свободного времени (секции, кружки, клубы и пр.). Исключение этих организованных образований из бюджета вынудил их либо прекратить свою деятельность, либо пойти по пути коммерциализации.

Значимым фактором, влияющим на расширение наркогенного влияния на молодежь, является несовершенство существующей законодательной базы. Федеральное, а за ним и областное законодательство из-за своего несовершенства и медленной изменчивости способствует нарушению закон.

Расширение наркомании среди молодежи возможно остановить и значительно сократить, если принять и реализовать комплекс взаимосвязанных и необходимых, на наш взгляд, инновационных программ. Суть предлагаемого подхода заключается в том, что акцент в профилактике наркомании среди молодежи переносится не на прямое социальное действие участвующих в этой работе сторон (прежде всего комитеты по делам молодежи различных уровней, органы администрации и УВД), а на технологии социального управления. Это значит, что главным, на наш взгляд, в работе Комитета по делам молодежи, и администраций всех уровней должно стать патерналистское направление по культивации, развитию и поддержке различных молодежных образований и организаций с положительной социальной направленностью.

Создавать глобальную и всеобъемлющую систему, реализующую определенную «сверху» молодежную политику вряд ли удастся, да это и опасно, так как такая структура в своем развитии может перерасти в тоталитарную, командно-административную.

Государственные и муниципальные органы управления (комитеты по делам молодежи) должны, на наш взгляд, в организационном и структурном плане, финансовом и кадровом отношении строиться не как органы, непосредственно реализующие молодежные программы и проекты, а как патерналистские образования, культивирующие и поддерживающие молодежные инициативы «снизу». Главная цель этой работы - оказание помощи в возникновении, развитии и расширении влияния формальных и неформальных молодежных образований положительной социальной направленности, оказание лидерам (руководителям) этих образований и общественному молодежному объединению в целом методической, научно-кон-

сультативной, организационно-административной, материально-технической, финансовой и иной помощи.

Для повышения социального статуса и влияния молодежных образований нами предлагается создавать «молодежные палаты» (областного, городского и районного уровней). Комитет по делам молодежи совместно с лидерами этих образований, опираясь на их поддержку, мог бы вести более успешную лоббистскую деятельность по представлению интересов молодежи и защите их прав в органах власти, экономических, административных и иных институтах.

Территориальным комитетам по делам молодежи совместно с отделами образования, школами, вузами и иными учебными заведениями предлагается проводить целенаправленные и систематические праворазъяснительные и правовоспитательные программы среди молодежи. Главный упор в такой работе необходимо, на наш взгляд, сделать на привитие в массовом сознании молодежи культа антинаркотизма, ведущего к успеху и благополучию в жизни.

Обратим внимание на весьма низкую информированность о том, что собой представляют и чем занимаются комитеты по делам молодежи. Исходя из этого, положительный эффект может иметь ведение комитетами по делам молодежи периодической социально направленной саморекламной деятельности с информацией о своих целях, задачах и возможностях.

При анализе результатов исследования была еще раз подтверждена крайне низкая оценка молодежью работы правоохранительных органов. Это один из главных факторов, негативно влияющих на правовое поведение молодежи. В сознании молодых людей сложился устойчивый образ некомпетентного, действующего незаконными методами, склонного к коррупции представителя закона. Такая ситуация требует разработки и реализации информационно - имиджевой программы совместно с ГУВД, изменяющей сложившийся стереотип в массовом сознании молодежи. Это могут быть как целенаправленная саморекламная деятельность, так и мероприятия, расширяющие общественные связи ГУВД, Прокуратуры и Суда.

Комитеты по делам молодежи совместно с молодежными палатами могли бы, на наш взгляд, помочь в формировании кадров отделов милиции в целом и отделов, непосредственно работающих по профилактике и предупреждению молодежной наркомании.

Сказанное выше в основном относится к профилактической деятельности среди молодежи. Не менее значимой является и реабилитационная работа с теми группами молодежи, которые в силу тех или иных обстоятельств уже являются активными потребителями или даже сбытчиками наркотиков. Это наиболее сложная и затратная деятель-

ность, но необходимость ее несомненна.

В качестве инновационных технологий для решения этой проблемы нами предлагается разработка и апробация метода автономного погружения «неблагополучных» подростков и молодых людей в «благополучную» социальную среду. Цель такого метода - изъять человека из своей «больной» социальной среды и автономно включить в другую «здоровую» среду.

Доступность дурманных средств, при государственном и общественном попустительстве, калечат жизнь тысяч молодых людей. Для успешной борьбы с этим злом необходимо создать информационно-общественное поле против употребления этих веществ. Следует обратить особое внимание, а следовательно, направить силы и средства на подготовку специалистов: наркологов и психологов, умеющих выявлять, лечить и предупреждать эти пагубные привычки молодых людей. Возможна, на наш взгляд, апробация и внедрение с учетом местной специфики и опыта зарубежных общественных движений «Анонимные алкоголики», «Анонимные наркоманы» и т.п.

Для целенаправленной агитации и пропаганды здорового образа жизни, предлагается учреждение и оказание помощи на этапе становления ряда периодических молодежных изданий, как минимум, одного периодического молодежного журнала и одной периодической молодежной газеты. При правильном ведении издательской политики и информационной поддержке комитетам по делам молодежи области и Областного ГУВД, других заинтересованных сторон такие издания не только создадут положительное поле общественного внимания, но и смогут в дальнейшем превратиться из затратных в самокупаемые. Для расширения эффективности антинаркотической пропаганды предлагается также разработка телевизионных акций как разового, так и периодического характера «Молодежь и закон» и т.п.

Работа по предупреждению наркогенного влияния на молодежь и подростков предполагает осуществление ряда мероприятий. В этой связи проведенное исследование, не претендуя на создание специальной Программы, позволило сформулировать ряд предложений и рекомендаций в Концепцию комплексного решения проблемы противодействия наркотизации несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ДРУГИЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации. М., Юридическая литература, 1995.
2. Таможенный кодекс Российской Федерации //Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. 31.Ст. 1224.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. Официальный текст. М. 1997. 152 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Официальный текст. М» 1996.
5. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах». М. 1998
6. Указ Президента Российской Федерации от 12.02.93г. 209 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации» //Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. 7. Ст.562.
7. Указ Президента Российской Федерации от 18.07.96г 1039 «Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 30.Ст.3605.
8. Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 1996 года 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции-Интерпола».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995г, 542 о Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1995-1997годы» //Российская газета. 1995. 15 июня.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.96г. 930 «Об утверждении номенклатуры наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ, на которые распространяется порядок ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации» //Российская газета. 1996. 28 августа.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.96г. «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ». // Российская газета. 1996. 28 марта.
12. Концепция государственной политике по контролю за наркотиками в Российской Федерации // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской

Федерации. 1993 .32. Ст. 1265.

13. Концепция развития органов внутренних дел и внутренних войск МВД

Российской Федерации;

14. Конвенция ООН (1998г.) о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

15. Первый отчет ситуации в мире, опубликованный в июне 1998г. в Венне

16. Программой ООН по контролю за наркотиками .

17. Постановление Тюменской областной Думы «Об областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1997-2000г.г.» Тюмень, 1997.

18. Законодательство Европейских стран по вопросам, связанным с наркоманией. Рим, 1992 г. 36 с.

19. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. Ред. Ю.И.Скуратова и В.М.Лебедева. М., 199. 815с.

20. «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции - Интерпола // Следователь. 1996. 2.

21. Указ Губернатора Свердловской области от 04.03.96 г. 76 «О Программе противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Свердловской области».

22. Приказ МВД РФ 284 от 12 июня 1993 г. «Об объявлении решения коллегии от 29 мая 1993 г. 2 км/1 «О мерах по организации и совершенствованию профилактической деятельности органов внутренних дел»».

23. Приказ МВД РФ 490 от 11 августа 1998 г. «Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

КНИГИ

1. Алексеев А.И., Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. М., 1982

2. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. М., 1998.

3. Ананич В. А. Особенности повышения эффективности предупреждения преступлений органами внутренних дел в крупных городах: Учебное пособие. Минск, 1986.

4. Антонян Ю. М. О понятии профилактики преступлений //Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 26. М., 1977.

5. Актуальные проблемы контроля за незаконным оборотом нар-

- котиков. Межвузовский сб. научи, трудов. М., 1996. 91 с.
6. Бабаян Д. Путевка в ад. М., 1973.
 7. Бельсон Я.М. Россия в Интерполе. СПб., 1995.
 8. Богатырев А.Г. Конвенции по борьбе с преступлениями международного характера. Сборник соглашений. М., 1990.
 9. Богатырев А.Г. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступностью. Учебное пособие. М., 1989.
 10. Бааль Е.Г. Современные тенденции преступности среди несовершеннолетних и молодежи: основные криминологические показатели, причинный комплекс, проблемы профилактики: Учебно-методическое пособие. М., 1992.
 11. Бааль Е.Г., Бусурин С.В. Правовая социализация несовершеннолетних: Лекция. М., 1995.
 12. Бааль Е.Г., Бусурин С.В., Зацепин М.Н. Современная система субъектов предупреждения правонарушений несовершеннолетних: Лекция. М., 1996.
 13. Бааль Е.Г., Бусурин С.В. Правовая социализация несовершеннолетних: Лекция. М., 1995.
 14. Бааль Е.Г. Преступность несовершеннолетних в России и организация ее предупреждения органами внутренних дел: Учебное пособие. М., 1997.
 15. Базаров Р.А. Преступления несовершеннолетних: криминальное насилие, меры воздействия. Екатеринбург, 1995.
 16. Блувштейн Ю.Д., Зырик М. И., Романов В.В. Профилактика преступлений. Минск, 1986.
 17. Босхолов С.С. Криминологическая информация в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. Минск, 1990.
 18. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980.
 19. Гаухман Л.Д. Правовые основы предупреждения преступлений: Лекция. М., 1991.
 20. Габиани А.А. - Наркомания: горькие плоды сладкой жизни. - Социологические исследования. 1987.1.
 21. Гаухман Л.Д. Правовые основы предупреждения преступлений: Лекция. М., 1991.
 22. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981.
 23. Ермаков В.Д., Крюкова Н.И. Преступность несовершеннолетних в СССР и Российской Федерации. М., 1986.
 24. Жигарев Е.С. Криминологическая характеристика несовершеннолетних и организация их правового воспитания: Учебное пособие.

М., 1990.

25. Жигарев Е.С., Уткин В.А. Правовые, организационные и тактические основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Лекция. М., 1994.

26. Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1997.

27. Исмаилов Х.А. Программы борьбы с наркоманией в США. Обзорная информация. М., 1987.

28. Курс советской криминологии. М., 1986.

29. Криминология: Учебник. М., 1988; 1994; 1995; 1997.

30. Криминология и профилактика преступлений: Учебник М., 1989.

31. Кирилов Д.А. Индивидуальная профилактика правонарушений органами внутренних дел. Тюмень, 1994.

32. Криминология и организация предупреждения преступлений: Учебное пособие. М., 1995.

33. Карпец И.И. Преступления международного характера. М., 1979.

34. Кирилов Д.А. Индивидуальная профилактика правонарушений органами внутренних дел. Тюмень, 1994.

35. Козлова Т.М. Профилактика правонарушений несовершеннолетних. Киев, 1990.

36. Курс советской криминологии. М., 1986

37. Криминология и организация предупреждения преступлений: Учебное пособие. М., 1995.

38. Криминология: Учебник. М., 1988; 1994; 1995; 1997

39. Криминология и профилактика преступлений: Учебник М., 1989

40. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. Монография. М., 1995.

41. Мауленов Г.С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений несовершеннолетних: Учебное пособие. Караганда, 1990.

42. Методические рекомендации для сотрудников органов внутренних дел по выявлению несовершеннолетних, допускающих употребление наркотиков. М., 1997.

43. Миньковский Г.М. Криминологическая характеристика и организация профилактики правонарушений, совершенных несовершеннолетними и молодежью. М., 1979.

44. Новые виды синтетических наркотиков, появившиеся в незаконном обороте в России (Обзор УНОН МВД России). М., 1997.

45. Организационно-правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в зарубежных странах. Учебное пособие. М., 1995.

46. Организационные и тактические вопросы профилактики наркотизма. Методические рекомендации. М., 1988

47. Оценка состояния оперативной обстановки на территории Свердловской области и результатов деятельности органов и подразделений внутренних дел за 1998 года. Екатеринбург, 1999
48. Оценка состояния оперативной обстановки на территории Свердловской области и результатов деятельности органов и подразделений внутренних дел за 6 месяцев 1999 года. Екатеринбург, 1999.
49. Панченко П. Н. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска, иных правоохранительных органов и общественности в борьбе с преступностью. Омск, 1993.
50. Романов Г.А. Информационное обеспечение профилактической функции органов внутренних дел. М., 1981.
51. Самоделкин С.М., Сибиряков С.Л. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. Волгоград, 1992.
52. Сахаров А.Б. Криминология и ее значение для профилактической деятельности органов внутренних дел: Лекция. М., 1985.
53. Савюк Л.К. Информационное обеспечение организации и функционирования системы социальной профилактики антиобщественных явлений: Лекция. М., 1981.
54. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 1998 году. М., 1999.
55. Теоретические основы предупреждения преступлений. М., 1996
56. Токарев А.Ф. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью, и их предупреждение: Лекция. М., 1990.
57. Токарев А.Ф. Криминологические основы программно-целевого предупреждения преступности: Учебное пособие. М., 1993.
58. Токарев А.Ф. Общее предупреждение преступлений в деятельности органов внутренних дел: Лекция. М., 1995.
59. Яссман Л.В. Психологические основы системы предупреждения правонарушений у несовершеннолетних. Комсомольск-на-Амуре, 1996.

**Отпечатано в ГУП СО «Верхнепышминская типография»
624091, г. Верхняя Пышма Свердловской обл.,
ул. Кривоусова 11, тел. (34368) 5-29-83
Заказ 2939. Тираж 500.**

